

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 202: Итоги года

[http://kg-portal.ru//comments/62452-lazershou-tri-debila-videooversija-vypusk-202-itogi-goda//](http://kg-portal.ru//comments/62452-lazershou-tri-debila-videooversija-vypusk-202-itogi-goda/)

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». Новогодний выпуск. В прошлый раз мы на камеру записывались, но это был не очень новогодний, а теперь мы когда выйдем-то? Сегодня у нас двадцать шестое уже, а выйдем мы официально на сайте двадцать восьмого. Ну всё.

Юрий Лущинский: Хитро посчитал, замечательно. Два дня должно пройти, да.

МС: Мы можем с новостей начать.

ЮЛ: С новостей начать, да? Какие-нибудь новости ваше внимание на этой неделе привлекли? Прям самая-самая, с которой можно начать. Евгений, на что ты обратил внимание на этой неделе? Какая новость?

Евгений Кузьмин: Разве что... К трейлерам, я думаю, попозже.

ЮЛ: Да ладно, какая разница, давай.

00:33 Трейлер фильма «Чужой: Завет» – опять все дебилы

ЕК: Хорошо, давай начнём с вкусного. Трейлер «Чужого». Что уж там.

ЮЛ: Который «Завет», да. Прям-таки?

ЕК: Да, который «Прометей 2». Слушай, могу сразу сказать: какие-то у меня странные ощущения, но, конечно, там картинка и всё такое, канон-канон, но, блин, вот, опять же... Чисто из-за кадров, которые были показаны в трейлере: это что, ремейк первого «Прометея»? Или что?

ЮЛ: В смысле?

ЕК: Так там то же самое практически. Они выходят на другой планете, какие-то долбоёбы решают...

ЮЛ: Евгений, понимаешь, в «Чужом», в первом «Чужом», они тоже к планете прилетали и приземлились на планету. Только там не было атмосферы. В этом проблема.

ЕК: К первому «Чужому» у меня вообще никаких вопросов.

ЮЛ: Во втором «Чужом» они тоже приземлились на планету, причём на ту же самую, а в третьем «Чужом»... Ладно...

ЕК: И ко второму «Чужому» у меня никаких вопросов нету. И даже к «Прометею» у меня особо вопросов никаких нету – хотя, конечно, много вопросов к «Прометею». Но блин, это именно похоже на первого «Прометея», потому что тот же самый Фассбендер. Кстати, ещё тоже момент. У меня не очень хорошо с памятью на лица (хотя, безусловно, как выглядит Нуки Рапас, я представляю, помню), и большую часть трейлера я думал, что

актриса, которая играет главную роль, которая с такой же причёской, как у Нуки Рапас...

ЮЛ: Которая Уотерстон, да?

ЕК: Да, это и есть шведская актриса. Я не понимаю, а на хрена они, блин, взяли абсолютно такого же типажа тётку на главную роль, если была незаконченная линия у Нуки Рапас? Причём она есть в следующем фильме. Зачем?

ЮЛ: Евгений, я просто предполагаю, что колонисты прилетают на планету, где сидит один Фассбендер уже с головой (вернее, с телом) и бегают Чужие, которые вылупились из Нуки Рапас. Я думаю, что она родила кракозябру, на её организме же это отразилось, поэтому...

ЕК: Короче, я представляю: подходит биолог, видит труп Нуки Рапас, решает её палкой потыкать или чем-нибудь другим, и оттуда вылезает Чужой. Завязка и вся драма.

ЮЛ: Нет, Евгений, это в трейлере уже было видно. Там уже есть яйцо. Такой огромный инопланетный хуй, который раскрывается, а мужик такой: «А что может быть такое? Может, на меня оттуда что-нибудь выпрыгнет?»

ЕК: Да нет, понятно. Просто я говорю: у меня претензия здесь к тому, что... Реально, если так посмотреть ролик, если бы плохо фильм «Прометей» помнил, подумал бы, что трейлер «Прометея», потому что вообще то же самое. Даже специально актрису сделали такой же, с такой же причёской, блин, как у...

ЮЛ: Евгений, я б сказал, что актриса отсюда больше похоже на Эллен Рипли, нежели на Нуки Рапас. Лично у меня такие впечатления вот.

ЕК: Да типаж! Я говорю про типаж: про причёску, про цвет волос, про фактуру.

ЮЛ: Евгений, а ты ждал, что тебе что-то новое сделают? Ну...

ЕК: Вообще-то да, я ждал, что будет что-то новое. Вот представь себе.

МС: Евгений, ты такой наивный еврейский мальчик. Прям я офигеваю, серьёзно. Какое, в жопу, новое? Ты ещё скажи, чтобы тебе «Звёздные войны» что-то новое сделали. Аха-ха-ха.

ЕК: «Звёздные войны» мне сделали новое — называется «Изгой-один». Очень новое. Вообще не похоже на предыдущие, если что.

ЮЛ: Да, но цепляет оно тем старым, что было. Извини.

МС: Да, кроме шуток. Это при том, что мне понравилось кино.

ЕК: Так это тоже решение.

МС: Что ты тогда жалуешься на тёлочку, которая похожа на Эллен Рипли? Ну правда? Подразумевается то же самое. Все должны посмотреть и яростно вздрочнуть.

ЕК: Я скажу больше... Да, действительно, если брать широко, то у нас есть первый, второй «Чужой», третий, четвёртый (четвёртый я не смотрел, к своему стыду, третий мне не нравится), есть, соответственно, «Прометей», есть ещё новый фильм, есть игра Alien: Isolation – везде главная героиня, блядь, одного типажа. Вообще везде просто. Я понимаю, почему решил Ридли Скотт сам себе отсосать в «Прометею» по отношению к «Чужому». Там была Рипли главная героиня, а в игре дочка Рипли. Блин, не знаю...

ЮЛ: Евгений, скажи спасибо, может быть, ты скажешь спасибо, если новая Дэниэлс (так зовут героиню) не является мамой Рипли. Слухи такие до сих пор ходят. Мы уже не раз об этом говорили, но вот.

ЕК: М... Тут то есть целая династия.

ЮЛ: Целая династия. Любыят такие: «Это как бы „Звёздные войны“, только с одной семьёй». Вот эти вот Чужие и Рипли, они вот замешаны... Не знаю, на одном уровне ДНК. Пройдёт немножко времени, выйдет «Чужой: Завет», и люди такие: «Слушайте, а „Прометей“ был не таким уж плохим фильмом. Там были новые идеи, там были исследователи. Да, дебилы, но тут опять. Опять коридоры, опять бегают, прыгают Чужие...»

ЕК: «...опять геологи заблуждаются в пещерах, опять биологи без скафандра трогают всяющую бяку».

ЮЛ: Слушай, вот это проблема. Например, ты человек будущего, ты приземлился на планету, все приборы тебе говорят, что воздух один в один как на Земле, даже лучше, нет углекислого газа. Все такие: «Окей, мы выходим без скафандров». И только один Евгений: «Дебилы вы все! Я буду на протяжении всего года ходить в скафандре».

ЕК: Да нет, я бы тоже вышел без скафандра, я бы просто не стал тыкать всякие угрожающие яйца.

МС: Инопланетный хер, да.

ЕК: Да, это ж...

МС: Слушайте, всё просто. Опять же, всем, кто использует аргумент типа: «Ой, подумаешь, а вы бы не ткнули?» – я, блин, не тыкаю в зверюшку в принципе.

ЮЛ: ...в херы.

МС: Конечно, в херы тем более. Я родных и понятных всем собачек не трогаю, потому что мало ли, она меня укусит. Я вообще ни в кого постороннего не тыкаю рукой, туда не лезу. На хуй мне это нужно? А вдруг она психанёт и меня укусит? А тут реально какая-то левая хрень, какой-то хер здоровый, и он к нему: «Ути-пути-пути».

ЮЛ: То же самое было в первой части. Помните, да? Нашёл Кейн, по-моему, да... Он даже был в скафандре. Даже это не помогло. То есть разговоры про скафандр / не скафандр не работают в «Чужих».

ЕК: Это работает в плоскости того, что не будь дебилом. Хотя бы вот так.

МС: Да не, есть просто предел дебилизму. Нам один раз показали, что тут персонажи периодически дебилы. Это было в «Чужом». Окей, все это схавали, потому что это был атмосферный фильм, это было что-то новое, bla-bla-bla.

ЮЛ: Не было, по-моему, там дебилов особенно. Где там были дебилы?

МС: Которые: «Ути-пути. Давай я потрогаю!» Хотя бы в скафандре, кстати, да. Тем не менее, нам показали уже в «Прометео» опять великовозрастных, потрясающих, невообразимых дебилов. И вот...

ЕК: Там они не очень осторожно себя повели: попёрлись в плохую погоду, ясно уже было, что что-то не то, принесли какой-то артефакт непонятный. Конечно, меньше претензий, чем к «Прометею», но тем не менее. Слушай, я вот думаю, в какую сторону развить: ты вот говоришь про генеалогическое древо Рипли, а может быть, нам интереснее послушать про генеалогическое древо Чужих? То есть Чужой — главный герой, у него мать убили в «Чужих 2». Он, короче, мстит и всех насилияет. Нет? Не заходит?

ЮЛ: Вопрос был в том, что (мы про «Прометея» и изменённое сознание) если человек под кайфом, он может увидеть змею: «О! Змея инопланетная... Похожая на хер и на вагину. У-у-у...»?

МС: Если он ёбнутый, то да.

ЮЛ: Ну ладно. Слушайте, зато там появился ксеноморф. Такой нормальный ксеноморф. Это, по-моему, сцена в душе была очень даже прямо-таки жутковатенькая, когда пара занимается сексом, парень ей хочет вставить, а вставляют ему, судя по всему. Или вы на это внимание не обратили? М?

ЕК: Обратили, конечно.

ЮЛ: Хорошо, замечательно. Девушка там стояла, хвост касался её ноги, она думала: «Что это такое может быть? Наверное, у него хер такой очень большой, сейчас он поднимается прямо с пола наверх». Нет? Слишком тупо, да? Окей, ладно.

МС: Let it go.

ЮЛ: В трейлере зацепило, нет? Кроме того, что там опять все дебилы.

МС: Меня нет, если честно. Я не такой фанат вселенной «Чужих», по-настоящему мне нравится ровно один фильм. Всё.

ЮЛ: Вторая часть. Там стреляют, и морпехи...

МС: Да, конечно. Всё осталось... Первого «Чужого» я посмотрел: «Ну да, окей, хорошо». Третий, четвёртый — херня полная и то, и другое, честно

говоря. «Прометей» тоже с кучей-кучей миллиардов вопросов. И поэтому мне как-то: «О боже, пятый „Чужой“!» – да пошёл он.

ЮЛ: Ладно. Смотрите, там играет Макбрайд. Он играет, по-моему, там пилота. Дэнни Макбрайд. По слухам, там даже есть небольшая роль у Джеймса Франко. Его не показали в трейлере.

ЕК: Да, в касте заявлен.

ЮЛ: Да, он заявлен. А если, например, это были бы такие «Чужие»: на планету прилетает только Дэнни Макбрайд, Джеймс Франко и Сет Роген. Возможно, ещё кого-то они прихватили: Джону Хилла, Джая Барушеля... Вот такой фильм?

ЕК: Да, да. Сразу да. Просто сходу да.

ЮЛ: Откровенные дебилы вместе с Чужими. «Пуф...» – «Что такое?» – «Эй, чувак, кхе-кхе...» Нет? Ладно, хорошо.

09:18 За этот год студия Disney заработала \$ 7 млрд

ЮЛ: Вы в курсе, да, что на этой неделе Disney заработал семь миллиардов долларов? Это, я понимаю, они заработали...

МС: О да! О да. Жаль, не мы, но...

ЮЛ: У нас не делятся в этом плане. Солоноватым делятся сколько угодно, в любой момент времени Disney может поделиться солоноватым, но семью миллиардами – нет. По-моему, впервые в истории, если ничего не путаю, за год одна компания заработала семь миллиардов долларов по миру.

МС: Потому что это Disney.

ЮЛ: Мы говорим, одна компания, а на самом деле пять – пять брендов: Disney, Disney Animation, Pixar, Marvel и Lucasfilm.

МС: Понятно. Какая разница?

ЮЛ: Я говорю, что просто в этом году (по-моему, этого тоже раньше не было) все пять брендов выпустили по продукту – и не по одному даже. И вот получилось семь миллиардов, да.

МС: И по успешному продукту.

ЮЛ: Все были в той или иной степени успешны.

МС: Да.

ЮЛ: Все, да?

МС: Да.

ЕК: Ну да. Что ты хочешь сказать? Вспомнить «Мир завтрашнего дня», или как он там назывался? Чтобы как-то уравновесить новость.

ЮЛ: Это ж было в прошлом году, Евгений.

ЕК: Да, да. Я к тому и говорю. Так и будет продолжаться, потому что у них будет выходить сейчас по три фильма Marvel в год, да?

ЮЛ: Заявлено. Один Sony будет выпускать.

ЕК: Следующий год у нас: «Тор»...

ЮЛ: ...«Стражи галактики»...

ЕК: ...и «Человек-паук». А, у Sony.

ЮЛ: Это у Sony, да.

ЕК: Тем не менее, «Красавица и чудовище», который соберёт, наверное, миллиард, скорее всего, а может, даже больше; «Пираты», кстати говоря, тот самый бренд, который не использовался; ещё какая-нибудь чудесная франшиза...

МС: «Звёздные войны».

ЕК: Кстати, да.

ЮЛ: Какие-нибудь мультики, я подозреваю, выйдут, наверное, три-четыре.

ЕК: Пиксаровские очередные.

МС: Конечно, выйдут. Пиксаровские выходят, и диснеевские выходят. «Ральф» не выходит?

ЮЛ: Всё возможно. В этом году вышли: «Зверополис», «Моана» (это от Disney Animation) и «В поисках Дори» (это от Pixar). Может быть, в следующем году от Pixar выйдет «Суперсемейка 2», возможно, не уверен.

ЕК: «Тачки». «Тачки» же выходят!

ЮЛ: Ох, да. «Тачки 3».

МС: Кстати, да, «Тачки 3», точно.

ЮЛ: Ну да. В следующем году, может быть, они соберут семь и один миллиард.

МС: Может быть.

11:38 Экранизация «Дюны», которую мы заслуживаем

ЕК: Давай-давай. Что ещё у нас? Жирная новость про фантастику. Совершенно непредсказуемым образом режиссёр Дени Вильнёв стал постановщиком...

ЮЛ: Не стал. Ему сделали...

ЕК: Скорее всего. Велика вероятность, что он поставит «Дюну» Фрэнка Герберта.

ЮЛ: По-моему, пару недель назад была новость про то, что он говорил: «А моя детская мечта – снять „Дюну“». Но правда... Адски сложно получить права». И через неделю Legendary...

ЕК: Товарищи, а напомните ваше отношение к этому литературному произведению и великому фильму Дэвида Линча?

ЮЛ: По-моему, никто из вас не читал Герберта.

МС: Я не читал.

ЕК: Я читал первые три, наверное.

ЮЛ: До «Детей Дюны» или докуда?

ЕК: До «Детей Дюны», по-моему. Слушай, я был в классе девятом или десятом, когда это читал. В пятнадцать лет. Я не могу сказать, что в этом возрасте мне как-то это дико зашло, хотя я упрямо читал, даже если не нравилось. Поэтому две или три книги осилил. Но как-то не знаю... Как-то она тяжело шла, там мало происходило. Потом фильм посмотрел, фильм... Я его недавно причём пересматривал, в сознательном возрасте, скажем. Нет, это какая-то совсем пиздецовая фантастика, я такую не очень люблю. Это слишком странно, и это не интересно смотреть. Точно так же, кстати, мне было бы не интересно смотреть на версию «Дюны» Ходоровского, которая там с Гигером. Совсем пиздец какой-то придумал. Это интересно выглядит как какая-то форма искусства. У Линча, в принципе, тоже было достаточно оригинальных идей, необычных, от которых получаешь необычные эмоции, но как фантастический фильм... Эмпатии к персонажам, которые находятся в каком-то совершенно ёбнутом мире, не испытываешь. Ты просто не переживаешь за них вообще. Там что-то непредсказуемое, странное, религиозная тематика эта полумусульманская. Просто нет. А что касается экшена и сюжета – тоже всё это как-то неадекватно. Поэтому... Не знаю, я бы хотел увидеть «Дюну», если честно, условно говоря, Джеймса Кэмерона. Понятную для широких масс.

ЮЛ: Простую как палку?

ЕК: Да. Ну как простую? Хорошо, если считать «Аватар» простым по сюжету (действительно, он не очень сложный), но при этом история там интересная, и там переживаешь за героев, несмотря на то, что история простая и предсказуемая. «Дюну» я бы хотел увидеть такую же. Потому что это вселенная, которая может быть интересно интерпретирована в кино. И этого не было ещё. Всё, что показывали, – это не то, под стать Герберту и даже хуже, наверное, в плане психоделики какой-то.

ЮЛ: Нет, Евгений, там же были красивые некоторые фрагменты, например, в самом фильме, когда вот...

ЕК: Безусловно. Хотя сейчас они, конечно... Последние кадры, точнее, битва...

ЮЛ: Последние кадры вообще непонятны были, когда там внезапно дождь пошёл. Ладно, об этом вообще говорить не стоит.

ЕК: Кстати, я не помню такого в книге.

ЮЛ: Не было такого в книге. Там влага уничтожает всех червей. То есть то, что пошёл дождь, фактически уничтожило весь спайс и всех червей. Потому что черви есть спайс.

ЕК: Это я помню, да. Но, лучшее, что есть по «Дюне», – это игра «Дюна 2». Вот это вот просто... Ради этого стоило появиться «Дюне» и всему остальному. Если кто непомнит, «Дюна 2» – это...

ЮЛ: Евгений, как ты считаешь, есть эротический подтекст в кадре, где на огромном черве – фаллообразном предмете – мужики ездят и орут и всё такое прочее? Нет, нет?

ЕК: Знаешь, я про подобную сцену слышал пять лет назад, когда были протесты либеральные на Болотной и прочее. Короче, один чувак описывал...

МС: Так. Интересно.

ЮЛ: Кто-то был Муад'Дибом? «My name is a killing world». Нет?

ЕК: Ох... Я, можно, закончу, да? Спасибо. Так вот. Один чувак в «ЖЖ» очень красочно описывал потенциальный союз Прохорова, который тогда как раз начинал кампанию в президентские выборы (довольно быстро свернул после этого), и Лужкова, который уже давно перестал быть мэром, но обижен: Прохоров верхом на Лужкове, как на огромном черве, который обладает огромными финансами, доползёт до самого Кремля, разрушая всё на своём пути. Я себе представил именно Прохорова на огромном, жирном Лужкове – такой червь в кепке обязательно. Такой пиздец всё сносит на своём пути и останавливается у стены Кремля.

ЮЛ: Я думал, как-нибудь всё сложно. Например, Путин на самом деле Падишах-Император, да, а Прохоров – Пол Муад'Диб, он же Лето, по-моему. Я подумал, Лужков (он же такой толстый) – скорее всего, барон Харконнен.

ЕК: Нет, он червь.

ЮЛ: Летающий. Нет? Хорошо. А вы не думаете, что в книге действительно много политических интриг, а вот сейчас политические интриги можно интересно снять, та же самая «Игра престолов» нам показывает? Опять же, в формате сериала, не в формате фильма.

ЕК: Не, можно, можно. Первоисточник очень богат на интерпретации. Если бы меня были время и желание читать художественную фантастику больше, чем сейчас, я бы, наверное, попробовал перечитать. Потому что мне кажется, что в четырнадцать лет это не совсем то чтиво, которое можно оценить по достоинству. Но вот...

ЮЛ: Там же достаточно сложная вселенная. Извини, Евгений. Им нужен специальный спайс, чтобы путешествовать, запрещён искусственный интеллект для расчёта путешествий в космосе, потому что у них там, по-моему, был

«Терминатор 3: Восстание машин», случился в их вселенной. А вот, например, если взять из фильмов и религию исключить. Оставить чисто научный...

ЕК: Тогда вообще не будет, без религии... На религии там всё основано. Вся книга, лейтмотивы: про джихад (только не тот джихад, который у нас)...

ЮЛ: Да, другой джихад. Правильный джихад.

ЕК: Там очень много на религиозную восточную тематику, потому что арабы тоже по пустыне шароёбились, и Арракис тоже пустынный. В общем... Мне видение и режиссёрский стиль Дени Вильнёва очень нравятся в целом, я думаю, что с ним может быть достаточно интересная идея.

ЮЛ: Окей, хорошо, ладно.

МС: Фу... Наконец-то это дюнодрочерство закончилось.

ЮЛ: А ты не смотрел фильм, Михаил?

МС: Я его сто лет назад смотрел и не большой фанат. «Дюна» мне не очень интересна, поэтому и она пошла на хуй вместе с «Чужим 5».

17:51 «Звёздные войны» переиздадут в 4К

МС: Давайте про другое. Про «Звёздные войны» в 4К. Это гораздо интереснее, что-то новенькое.

ЮЛ: Действительно.

(смеются)

ЕК: А в чём смысл новости? Сейчас и так практически все фильмы в 4К выходят уже.

ЮЛ: Смысл новости в том, что она была написана, Евгений. Понимаешь, она была СЕОшена.

ЕК: Имею в виду: в чём новость-то? Сейчас, не знаю, порнофильмы в 4К выходят. Практически все.

ЮЛ: Это замечательно. Новость в том, что, например, интересная заковырка в этом деле: Disney купил права на все эпизоды, а выпускать «Новую надежду» и всю классическую трилогию (я не знаю, возможно, всю классическую) может только Fox. У них права вечные. Они будут вечно выпускать на DVD и на любых домашних носителях «Новую надежду», «Империю» и, может быть, «Возвращение джедая». Насчёт двух последних не уверен. Я говорю, возьмёт Disney и выпустит в 4К не адаптированный Лукасом оригинал.

МС: Это будет охуенно.

ЮЛ: Будет кинотеатральная версия без его этих...

ЕК: Да он там CG...

ЮЛ: ...напихал, да. Я думаю, сейчас фанаты за милую душу купят неадаптированную версию в 4К. Это будет столько денег. Они могут в ближайшие пять лет ничего не выпускать, никаких эпизодов, просто в 4К...

МС: Слушайте, на самом деле, там некоторые правки нужны по-любому. Я не знаю. Да, Лукас напихал всякой херни богато, но он местами просто подправил графику, спецэффекты нормальные сделал, а не эти летающие пластиковые кораблики, блин.

ЕК: Слушай, вот я не согласен с тобой. Это фильм своей эпохи, и на мой взгляд, его нужно смотреть в оригинальном виде.

ЮЛ: На VHS.

ЕК: Да.

МС: Евгений, а в 4К на хуя тогда?

ЕК: А, подожди.

МС: Тут Юра прав.

ЕК: Не прав, подожди. Разрешение плёнки 35 мм как раз таки соответствует примерно 4К. Её технические параметры. Грубо говоря, когда смотришь в кинотеатре, пусть и на хуёвой лампе, в 79 году, но, по сути, ты смотрел в 4К. И всё то, что ты смотришь сейчас в кинотеатрах, — это и есть 4К. Поэтому в данном случае это не какой-то апскейл или добавление детализации, это, по сути, просто конвертация плёнки оригинальной без потерь. Это лучше, чем...

ЮЛ: Это не PlayStation 4 Pro, да?

ЕК: Да, да, именно так. Поэтому я здесь не вижу проблемы. Как раз таки мне даже нравится смотреть старые фильмы на Blu-ray изданиях, причём именно в оригинальном виде, потому что видно, как они всё это делали, видно и машины, и декорации, по сравнению с сегодняшним состоянием кинематографа. По сути, это уже часть антуража. Ты знаешь, что фильм пятьдесят-какого-то года, и это прикольно, особенно когда ты реально видишь, что это хорошо поставленная натуральная сцена без нарисованного задника, это сразу повышает ценность постановки. Поэтому я не согласен с тобой.

МС: Не, не. Как угодно. РетроЗадрот почище меня.

ЮЛ: К тому же, извини, Михаил, «Новую надежду» снимали без такого понятия, как «зелёный экран».

МС: Само собой. Такого понятия в принципе не было тогда.

ЕК: Был не зелёный. Были машины, как в «Джеймсе Бонде» первом: там сзади такой, типа, проектор на движущуюся...

МС: Хорошо. Поебать. Как, например, быть со сценой, когда Хан Соло разговаривает с Джаббой Хаттом? Которую изначально сняли, но не смог там Лукас что-то сделать, и в итоге потом дорисовали его компьютером. Несколько раз меняли, в итоге этот выглядит достаточно неплохо.

ЕК: Так в кино какую версию показывали?

МС: В кино показывали, разумеется, вообще без этой сцены. Это выкинули и всё. Хотя это, в принципе, достаточно важная сцена.

ЮЛ: Да, он ему там на хвост наступил, это было очень важно для повествования, да.

МС: Не-не-не, они разговаривали о делах.

ЮЛ: Перетирали: «Твои люди позвонят моим людям».

МС: Типа того, да. Лукас её хотел вставить, просто не смог. Не смог куклу нормально сделать, не смог ещё что-то сделать, не смог её анимировать.

ЕК: Это мы сейчас вдаёмся в детали. Я всё равно считаю в целом, что нужна оригинальная версия для аутентичности, потому что этот фильм – классика. Смотри...

МС: Я так считаю: нужна оригинальная версия, аутентичная, для таких, как ты, и нужна версия с нормальными переделками.

ЕК: Так нормальные переделки...

МС: Стоп.

ЕК: ...они не делают погоды. Ты же смотрел оригинальные, они же смотрятся совершенно чужеродно.

МС: Евгений, я тебе приведу простой пример. Я понимаю, что ты фанат «Звёздных войн» и всё прочее...

ЕК: Да не фанат я «Звёздных войн», мне классическая трилогия вообще не нравится. Я не люблю её.

МС: Хорошо, я за тебя рад. Возьми, например, «Робокопа», который смотрится, в принципе, заебись, за исключением совершенно адовых сцен с ED-209. Просто они пиздец какие адовые. Это такой голимый мультик, это просто кукла. Так оно и есть.

ЮЛ: Это мультипликация.

МС: Мультипликация голимая, так оно и есть.

ЮЛ: Стоп-моушен-куклы, да.

МС: Да, и с этим ничего не поделать сейчас. Там нужно просто тупо переделать этот момент. Тогда он будет нормально смотреться. В остальном у меня вопросов к фильму нет, он жестокий, кровавый, хороший;

практические спецэффекты до сих пор хорошо смотрятся. В «Звёздных войнах» такой херни тоже хватает. Местами там видно, как чуть ли не на верёвочке кораблик летит. Без этого никуда не деться. Я гарантирую, что... Более того, когда я, например, смотрел «Звёздные войны» уже обновлённый вариант, я смотрел на спецэффекты и думал: «Смотрите, а неплохо смотрится до сих пор, да». Я как-то изначально даже не заметил, что это переделано целиком. Просто есть хорошие изменения, есть херовые откровенно. Тут вопросов нет никаких.

ЕК: Я не знаю. А где грань? Ты сейчас даже посмотри первых «Людей Икс» или вторых либо «Человека-паука» Рэйми. Там же тоже по нынешним меркам пиздец полный творится.

МС: Правильно. Нужно переделывать. Хорошо, давайте не будем долго спорить. У меня простая мысль: не нужно добавлять ничего нового, не нужно добавлять смехуёчков, просто нужно вещи, которые сейчас смотрятся устаревшими, пытаться подтянуть на текущий уровень. Всё.

ЕК: Так это бесконечно будет. Ты будешь в 2050 году пересматривать «Мстителей»...

МС: Да! В чём проблема?

ЕК: Ты хочешь пересматривать «Мстителей» оригинальных или подправленных? Причём подправленные – это в любом случае не так круто сделано, как сделали бы с нуля для нормального нового фильма. Сама концепция обновления для DVD или других носителей – подправление не очень дорогое.

МС: Хорошо, Евгений, последний вопрос тебе. Ты бы «Призрачную угрозу» предпочтёл посмотреть с кукольным Йодой или с компьютерным?

ЕК: Я бы предпочёл смотреть «Призрачную угрозу»...

МС: «Не смотреть» я бы её предпочёл, да, но это не считается.

ЕК: ...в том виде, в котором она вышла в 99 году.

МС: И тебя, блядь, значит, не смущает, что в первом эпизоде Йода кукла голимая, как в старые добрые времена, а во втором он нормальный CG?

ЕК: Да в первом эпизоде и Джей-Джей Бинкс низкополигональный по сравнению со вторым эпизодом. Дальше что?

МС: I rest my case.

ЕК: Понимаешь, так можно...

МС: Дрохи на своих старых...

ЮЛ: Мы потом подкаст дадим Disney, они такие: «Вот это вырезать всё, потому что это вообще никому не интересно». Двоё... Это ещё хуже, чем мы про «Дюну» говорили с Евгением. Это в разы хуже.

МС: Это хотя бы короче. Хотя бы.

ЮЛ: Ни фига. Примерно то же самое.

МС: Это хотя бы короче!

ЮЛ: Ладно. Там было ещё связанное с «Изгоем-один»: у Эдвардса все спрашивают, был ли вариант сценария (спойлеры! Спойлеры, если не смотрели), где главные герои выживали, он такой: «Да, да. Я думаю, где-то на первоначальной стадии такой вариант был. Мы не думали, что Disney одобрит, что нужно всех положить. Но когда мы дали им сценарий на прочтение, они сказали, что нужно всех убивать, а мы ответили: „Да, да, мы всех убьём!“ Это здорово, замечательно». То есть в Disney сидят нормальные, адекватные люди и понимают, что из нарративного смысла не нужно давить из персонажа жизнь. Замечательно. А потом он пошёл смотреть «Новую надежду» в 4К, и ему совсем стало хорошо.

МС: В оригинальной версии, разумеется.

ЮЛ: В оригинальной, конечно. Там был тизер мультфильма «Смайлики»...

ЕК: Миш, извини, ты хочешь в Dizzy переигрывать в переиздание или всё-таки в оригинальном виде?

МС: И то, и другое. Я и в оригинал поиграю обязательно, и, если будет нормальное переиздание с улучшенной графикой, я, конечно, и в него тоже буду играть, почему нет?

ЕК: То есть ты при этом не считаешь, что переиздание с улучшенной графикой по определению лучше оригинального издания, что одно другое должно заменять?

МС: Ну... Они дополняют неплохо. Я же сказал: нужно и то, и другое.

ЕК: Окей.

ЮЛ: Всё. Всем пока. Вас это не будет отпускать до конца.

26:17 Тизер «Смайликов» — продюсерский проект Тимура Бекмамбетова?

ЮЛ: Тизер «Смайликов», бывшие «Эмодзи». Смотрели тизер «Смайликов»? Там есть персонаж Какашка...

ЕК: Я постер с Какашкой увидел и дальше решил больше ничего не знать.

МС: Я не посмотрел.

ЮЛ: Серьёзно?

МС: Это же «Смайлики», господи!

ЕК: Это не продюсерский проект Тимура Бекмамбетова?

МС: Очень похоже.

ЕК: Похоже на его последний стиль.

ЮЛ: Знаете, что я сегодня про продюсера Тимура Бекмамбетова прочитал? Что он, оказывается, стал основателем онлайн-магазина по продаже христианского женского белья, но не нижнего, к сожалению, а вот платье и всё такое прочее. Оказывается, он с какими-то своими приятелями открыл магазин под названием то ли «Катюшенька», то ли как-то так, где продаются вот православно верные платья. Всё это зарегистрировано в офисе «Базелевса» и там, где его партнёры сидят. Пытались до них добраться, взять комментарий — никто ничего не ответил. Он тоже молчит. Насколько всё плохо может идти у Бекмамбетова, что он решил продавать платья через интернет?

МС: М-да... Наверное, не очень.

ЕК: Я не знаю, как это комментировать.

ЮЛ: Может, он просто нашёл бога после «Бен-Гура»? Он такой: «Боже, за что ты заставил меня это снять?» — «Бог есть, и он жестокосердый. Он не любит никого» — «Пойду продавать платья».

МС: Пошёл дождь и что-то там излечил где-то, я не знаю.

ЮЛ: Открылся онлайн-магазин у него случайно.

МС: Да, да.

ЮЛ: Я хотел спросить: Михаил, а ты догадаешься, какая студия выпускает «Смайликов»?

МС: Sony? Fox?

ЮЛ: Ты знал. По-моему, ты знал.

ЕК: Sony.

ЮЛ: Да, конечно. Если...

ЕК: Извини, перебью. А у нас он называется «Смайлики»? Не «Эмодзи»?

ЮЛ: В оригиналe назывался «Эмодзи», теперь он называется «Смайлики».

МС: У нас смайлики более популярные, это факт. Название.

ЮЛ: Потому что никто не использует слово «эмодзи» или «эмоджи». Я вот никогда...

ЕК: Постоянно используют.

МС: Используют. Но это которые совсем-совсем задроты. А смайлики знают абсолютно все. Факт: у нас популярнее слово «смайлики», у них популярнее слово «emoji».

ЕК: Ещё вариант — «стикеры».

МС: Стикеры – это другое, Евгений. «Стикеры» – это будет спин-офф или продолжение «Смайликов». Причём будут стикеры в «Телеграме», стикеры во «ВКонтакте». Блядь!

ЮЛ: Это целая вселенная, Михаил. Кроссоверы, всё такое прочее. Как думаете, Sony специально это делает?

ЕК: Выпускает говно?

ЮЛ: Как бы да: «Охотников за привидениями», вот «Смайлики» и «Пассажиры» у них тоже, судя по кассе, не зашли людям. Как-то совсем-совсем...

ЕК: Да, конечно, такая большая корпорация специально выпускает кучу провальных фильмов, которые все обсирают. Разумеется, это коварный план какого-то внедрённого агента от конкурентов. Конечно, нет.

МС: Откуда ты знаешь? Может быть, Disney туда внедрил какого-то чувака, который всю эту хуйню гонит.

ЕК: Да нет, слушай, это просто просчёт. Ты посмотри, у них уже сколько... Они уже несколько лет... В том году, помнишь, обсуждали, что не было ни одного из... Из мейджоров мировых они самые слабые результаты показали.

ЮЛ: У них франчайзов нет.

ЕК: Да, у них нет франчайзов, проебали «Человека-паука»...

ЮЛ: (смеётся) «Где „Человек-паук“?» – «Я его проебал» – «Опять, тварь?!»

ЕК: Да, да. То их взломают, то ещё что-то, какая-то херня. Ну...

ЮЛ: А! Angry Birds тоже Sony. Вот. Кроссовер между Angry Birds и «Смайликами» – я думаю, это гениальная идея.

МС: А кто кому нассыт в рот?

ЮЛ: Все.

ЕК: Все друг другу по очереди.

МС: Хорошо.

ЮЛ: А эмоджи-какашка кому-то насрёт, понимаешь, потому что она может только срать, потому что она эмоджи.

МС: Скорее всего. Евгений, а ты предпочтёшь посмотреть на версии модельки Angry Birds улучшенные или старые?

ЕК: Я тебя удивлю – я никакую не предпочтуту смотреть.

МС: Я тебе уже говорил, что такой ответ не засчитывается. Ладно, давайте дальше.

ЮЛ: Ладно, с «Эмодзи» мы закончили, то есть со «Смайликами». Shit happens, все дела.

30:25 Трейлер «Гуляй, Вася!» — новый фильм Романа Каримова

ЮЛ: Трейлер «Гуляй, Вася!». Это наш хороший друг...

ЕК: Ой, что-то я упустил его.

МС: Не посмотрел, серьёзно?

ЕК: Нет. Это кто это?

ЮЛ: Это Каримов.

МС: Каримов.

ЕК: А, Каримов, понятно.

МС: Оно забавное. Оно не такое смешное, как «Всё и сразу», именно как ролик. Мне кажется, этот трейлер в первую очередь сделан по лекалам «Горько!» и прочего.

ЮЛ: По лекалам «Кухни» скорее, я б сказал. Раз делает это Black, White and Yellow, или как они там называются...

МС: Слушай, согласись, они все более-менее по одним лекалам. Там реально вплоть до того, что название... У нас даже читатели заметили: «Почему, блин, постоянно эти жёлтые буквы ёбаные?» Такие вылезают, типа, объёмные на передний план. То есть и ролик сделан таким макаром, но при этом это его не сильно портит. Там просто персонажи забавные и забавные какие-то фразочки-диалоги.

ЮЛ: Евгений, ты понимаешь, в чём завязка этого фильма? Или ты не в курсе? «Гуляй, Вася!» — там...

ЕК: Не в курсе.

ЮЛ: Сейчас мы тебе объясним. Там всё дело в том, что главный герой хочет развестись с женой, которую, по-моему, Василиса зовут. «Вася» её называют — «Гуляй, Вася!».

МС: Василиса или Василина, но да, кликуха у неё «Вася».

ЮЛ: Вася, да. Она не соглашается его отпустить, пока он не найдёт ей замену, то есть девушку, которую бы она одобрила. И вот он берёт, хватает первую попавшуюся и говорит, что это она, и там начинается юмор. Вот так. Вот такой вот фильм. Такую завязку считаешь, не знаю, реалистичной? Для романтической комедии.

ЕК: Да нет, для комедии, в принципе, нормально. Понимаешь, с таким сюжетом может быть абсолютно любой фильм. Фильм Жоры, фильм не Жоры и кого угодно. То есть... Не знаю, если честно, мне «Неадекватные люди»

понравились, «Всё и сразу» мне не очень понравилось, а ничего больше у Каримова я не смотрел, поэтому как-то так...

ЮЛ: «Вдребезги» ещё были.

ЕК: Не смотрел. Ты вроде ругал.

ЮЛ: И не смотри. Не смотри, Евгений, а то скажешь: «Это же от режиссёра „Вдребезги“! Я не пойду смотреть „Гуляй, Вася!“, вы что, с ума сошли?» Мне просто кажется, что Каримов, наверное, наконец-то решил снять фильм, который соберёт много денег. И вот это очень коммерческий проект, так он выглядит.

МС: При этом назвал его всё равно «Гуляй, Вася!». Не удержался просто.

ЮЛ: Это название просто. «Гуляй, Вася!» — ну... Часто встречается выражение.

МС: Я знаю, знаю. Он просто не удержался, например, девушку назвать Васей. Это кликуха, но тем не менее.

ЮЛ: Более народное название — «Пошёл на хуй».

МС: Неплохо. «Пошла», «пошла»!

ЮЛ: Я подумал, на самом деле, совершенно перекидываясь на другую тему, по мотивам нашего стрима, по-моему, мы открыли идеальную формулу экранизации игры Uncharted. Потому что все говорят, что экранизировать игру бессмысленно, ведь она и так уже кинематографична. А вот похождения трёх дебилов, которые не знают, что делать и как играть, постоянно ползают на карачках, — это, по-моему, вполне себе то, что можно посмотреть в кино. Можно такой базис использовать для фильма.

МС: Слушайте, я бы сам пошёл посмотрел такое. Я пересматривал стрим, меня один кент московский — Джодик — спросил: «Что, как там у вас? У вас новогодний выпуск будет?» Я говорю: «Новогоднего выпуска пока нет, зато вот стрим есть». Он послушал, поржал, я его сам послушал — там смешно реально. Со стороны это какая-то истерика. Такой там долбоебизм, конечно, происходит страшный.

ЮЛ: В этом-то и весь смысл.

МС: Да.

ЮЛ: Смотрите наш оффигительный стрим. Самый смешной стрим пока, какой есть. Там не было смешных моментов а-ля: «Сейчас я подниму труп и сброшу его на них», но было всё другое.

33:44 «Неудержимые 4» всё-таки увидят свет

ЮЛ: Вы в курсе, что всё-таки, возможно, фильм The Expendables 4 выйдет? Возьмёт и выйдет. Его уже, по-моему...

МС: Да я, честно говоря, не сильно удивлён.

ЮЛ: Это слух, какой-то дистрибутор немецкий купил права на прокат его в Германии и говорит, что фильм выйдет в 2017 году. Это будет финальная часть франчайза, серии. И всё. Вы чего ждёте от «Неудержимых 4»? Не забывайте, что...

ЕК: Ничего.

ЮЛ: ...персонажи Арнольда Шварценеггера и Джета Ли — гомосексуальные любовники. Это канон, да, это из третьей части.

МС: Мне всё-таки кажется, что это больше стёб, чем канон.

ЮЛ: Нет, Миша, это канон.

МС: Нет, это стёб.

ЮЛ: Нет, это канон.

МС: В моём мире, где живут пони и какают бабочками, это стёб, а не канон.

ЮЛ: А вы как себе представляете, кто из актив, а кто пассив?

МС: Я не хочу представлять себе, Юра. Если ты хочешь себе это представлять, я тебя поздравляю, подкаст закончится — и можешь себе напредставляться. А я не хочу этого делать.

ЮЛ: Я лучше напишу какой-нибудь слэш между персонажами Джета Ли и Арнольда Шварценеггера.

МС: Хорошо.

ЮЛ: Да. Засеошу и выложу на «КГ». Ого у нас просмотров будет!

МС: О боже мой, какой кошмар. Слушайте, ладно. Вряд ли фильм стоил больше сотки миллионов, мне кажется. Второй стоил как раз сотку, и этот примерно ничем не отличается от него.

ЮЛ: Третий собрал меньше всех денег.

МС: Да, но он собрал 214. Опять же, бюджет поменьше сделают, не станут столько прям звёзд — «звёзд»! — звать.

ЕК: Да, позовут Сигала, который, видимо, денег много не стоит.

ЮЛ: Ему не разрешат.

МС: Не-не-не, Сигал теперь будет в рублях просить, так что они...

ЕК: Знаешь, на Wargaming Fest приезжал ещё и Лундгрен.

МС: Да ты что?

ЕК: Да.

МС: То есть он тоже денег не стоит, да?

ЕК: Видимо, его Сигал подтянул. Насколько я слышал, он должен был быть. Не знаю, приехал ли в итоге, но вроде как да.

ЮЛ: Вот куда Wargaming все деньги на рекламу пускает – на Лундгрена и на Сигала. Здорово, отлично, молодцы, хорошо, так держать. Лундгрен у нас паспорт получать собирается, нет?

ЕК: Не знаю.

МС: Не знаю, это модно сейчас. Может, и получит, кто его знает.

ЮЛ: Вы кого бы хотели видеть режиссёром «Неудержимых 4»?

МС: Вообще насрать.

ЕК: Майкла Бэя.

ЮЛ: Мэла Гибсона для начала хотя бы.

ЕК: Майкла Бэя!

ЮЛ: Фу, Евгений. Они его не потянут.

МС: Кстати, я б посмотрел «Неудержимых» от Майкла Бэя.

ЕК: По-моему, нормально будет.

МС: Пафоса будет...

ЕК: Слушай, я тебе скажу удивительную вещь: у Майкла Бэя плохие фильмы – только сиквелы «Трансформеров». Все остальные фильмы у него, в принципе, хорошие, как это ни парадоксально.

МС: Ты же понимаешь, да, проблема в том, что он ни хуя больше не снимает сейчас.

ЕК: Тем не менее.

МС: Я даже не буду спорить.

ЕК: У него все фильмы про накаченных, мускулистых мужиков, даже вот эти вот... Как назывался-то... «13 часов».

ЮЛ: «Битва в Бенгази».

МС: «Солдаты Бенгази».

ЮЛ: «Тайные солдаты Бенгази», по-моему.

ЕК: Да. Мне он тоже понравился, на самом деле, нормальный фильм, лучше «Трансформеров» уж точно. Как бы вот... У него всё хорошо получается с этим. Поэтому я думаю, что Майкл Бэй может.

ЮЛ: Я думаю, они не потянут совершенно.

ЕК: Нет, ещё Кевин Смит мог бы снять, мне кажется, хорошо.

ЮЛ: Ах... Да, Евгений, ладно, хорошо. Значит, Сигал. Чака Норриса возвращаем?

ЕК: Обязательно, обязательно.

ЮЛ: Кого ещё мы берём? Майкла Дудикоффа, да, по-моему, ещё не было. Мы берём Майлка Дудикоффа, да? Сигал слишком жирный, он не будет играть. Он Колобка может играть, он не может уже боевые...

МС: Слушай, сыграет он какого-нибудь босса, будет восседать с важной рожей.

ЕК: Да ладно, он в рекламе «Мегафона» офигенный. Офигенный был, ты что.

ЮЛ: Да? Он там дерётся, что ли?

МС: Нет. Он замахивается.

ЕК: Нет, он там не дерётся, он там морально унижает гопников.

(смеются)

ЮЛ: Как?

ЕК: Посмотри. Кстати, прикольный ролик, хорошая реклама. Там он унижает персонажей, похожих на Светлакова и Нагиева. То есть типа ответ «Мегафона»...

ЮЛ: А... «МТС»...

ЕК: Да-да-да, ответ «Мегафона» на «МТС» и на «Билайн». Кстати, хорошая реклама, прям хорошо сделано.

МС: Скажем так: я прям вижу, что она работает. Серьёзно. Потому что это стёбно.

ЮЛ: Вы переключились после этого на «Мегафон»?

ЕК: А у меня и так «Мегафон».

ЮЛ: Хорошо.

МС: Слушай, Евгений, а там сколько гопников было? Двое или трое?

ЕК: Трое вроде. Кто был третий...

МС: Не знаю, теоретически, наверное, Tele2, но всем похуй, никто не знает...

ЮЛ: ...есть ли у него лицо, как бы, да.

МС: У них же была в своё время такая рекламная кампания с такими мафиози...

ЕК: Так она была в 2006 году, на секундочку.

МС: Да, она давно закончилась. Сейчас лица своего нет у Tele2, поэтому... Наверное, условный такой Tele2. Чёрный... О боже! Ладно, я не буду про расистские штучки.

ЮЛ: Он по-русски матерился? Я смотреть не буду. Ладно, «Неудержимые 4»... Я говорю, рейтинг R, убрать весь порожняк, оставить только Бандераса из третьей части, всех остальных, эту молодёжь... Это была большая ошибка фильма. Всякие там... Не Тэйлор Лотнер, а как его там? Ещё из «Сумерек», блин, как же? О боже ты мой...

МС: Хер с горы.

ЮЛ: Да, который на мотоцикле ездил. В общем, всё это убрать. Харрисона Форда тоже можно оставить. Хотя кто знает. Ладно.

38:38 «Бегущий по лезвию 2049» – самый дорогой инди-фильм с рейтингом R

ЮЛ: Там была ещё одна новость про Дени Вильнёва. Выяснилось, что у «Бегущего по лезвию 2049» тоже будет рейтинг R. Вот как бы вот...

ЕК: А сколько у него бюджет, интересно?

ЮЛ: Я думаю... Кстати, там была тоже на эту тему шутка: ему продюсеры говорят, что он снимает самый дорогой инди-фильм (это, наверное, потому что никакая студия их не продюсирует большая, поэтому он может считаться независимым) с рейтингом R. То есть, наверное, я думаю, бюджет всё-таки большой. Михаил, какой был бюджет у «Бегущего по лезвию» оригинального? А? А?

МС: Ты б заранее спросил.

ЮЛ: Я думал, ты знаешь, ты же синефил и киноман. Я думаю, это должно отскакивать...

МС: Я синефил? Очень смешно. Обхохочешься. Я сейчас посмотрю. Я помню, что он провалился достаточно крупно. От души так провалился.

ЮЛ: Наверное, он стоил...

МС: 28 миллионов.

ЮЛ: На тот момент...

МС: Но собрал он вообще какие-то копейки. Он собрал по миру то ли 33, то ли типа того. Сейчас скажу точно.

ЕК: Он провалился? Первый Blade Runner провалился в прокате?

ЮЛ: Да, со страшной силой, Евгений.

МС: Да, да. Ты что?

ЕК: М...

МС: Это, конечно, не считается «со страшной силой» – 28 стоил, 33 собрал. Это не считается провалом ни в коем случае яростным, но провалился. Он не собрал сотку, не собрал двести. Он просто, блядь, взял и стал культовым фильмом.

ЮЛ: А это ни за какие деньги не купишь, да. Продюсеры такие: «Мы стали культовыми!» – «А мы стали бомжами, извините. Теперь я ем пиццу из мусорного ведра».

МС: Главный продюсер: «А я...»

ЮЛ: «...застрелился», да, да. Если мы экстраполируем эти 28 миллионов – наверное, это были большие деньги на тот момент? Очень большие?

МС: Ну... да, достаточно. Не то чтобы огромные, но...

ЮЛ: Значит, 150–160, я подозреваю, он стоит. Учитывая, сколько там CG, наверное, будет, и Харрисон Форд недешёвое удовольствие, и вообще.

МС: Я единственное, на что надеюсь, это на то, что не повторится история... Представляете, он опять выйдет и опять провалится.

ЮЛ: Станет культовым. И Дени Вильнёв такой: «Another job well done. Пошёл снимать „Дюну“». Которая тоже провалится и станет культовой.

МС: Понимаешь, культовым оно уже не станет, потому что сиквелы, по-моему, не становятся культовыми никогда. Если они не вышли спустя пару лет, как, например, «Чужие», да. Кстати, надо ещё «Дюну» посмотреть, серьёзно. Слушайте, не, он вообще собрал 27,5. 32 миллиона (то, что я сказал) – это когда он ещё потом повторно выпускался, позднее. Так что изначально он меньше своего бюджета собрал. В Штатах.

ЮЛ: Я думаю, там столько выпустили специзданий на DVD и на Blu-ray, что он в конечном счёте, через двадцать – тридцать лет, всё-таки принёс какие-то деньги. Скорее всего.

МС: Да, да. Конечно, принёс. «Дюна», кстати, тоже... «Дюна» тоже провалилась!

ЕК: Да. То, что «Дюна» провалилась, – это известный факт.

МС: Да, я помнил, просто у меня как-то вылетело из головы. 40 миллионов бюджет – 30 миллионов сборы в Штатах. Заебись просто!

ЮЛ: У неё не было международного проката.

ЕК: Кстати, из точно такой же оперы «Трон». Первый тоже стал культовым, но при этом ни хера не собрал.

МС: Да, пожалуй. И второй тоже.

(смеются)

ЮЛ: Не, он что-то собрал, как бы.

МС: Да, но недостаточно.

ЮЛ: И у него культовый саундтрек, так что как ни крути. Им нужно было просто саундтрек выпускать. Эти двое уже были в шлемофонах, зачем нужно было снимать фильм, не понятно.

МС: Эй, fuck you.

ЮЛ: Чтобы унизить «Изгой-один» своей анимацией на лице.

МС: Да. Кстати, я посмотрел всевозможные ролики, и вот народ периодически говорят про Таркина: «Не, ну, конечно, лучше, чем в „Троне“...» Я говорю: во-первых, вы не охуели? Вы сравнили, когда «Трон»-то вышел, на минуточку? Достаточно давно, поэтому сравнивать вообще бессмысленно. А во-вторых, всё равно, мне кажется, что там лучше. Да, наверное, Таркин... Блин, Таркина ешё и меньше банально. У него гораздо меньше экспрессии, прям в разы. А что там у Бриджеса творится... Этот товарищ — Клу... В общем, ладно.

42:20 Лекс Лютор вернётся в «Лиге справедливости»

ЮЛ: Тут студия Warner взяла и анонсировала полный список актёров, которые снимутся в «Лиге справедливости». Сюрприз-сюрприз, там есть Лекс Лютор! То есть Джесси Айзенберг вернётся в этом... Снова сыграет своего замечательного персонажа.

МС: И сколько там этих персонажей?

ЮЛ: Много.

МС: Миллион?

ЮЛ: Много-много. Я просто думаю...

МС: На колу мочало, начинай сначала.

ЮЛ: Я ставлю на сцену изнасилования в душе.

МС: Кем?

ЕК: Бэтменом?

ЮЛ: Бэтменом, Акваменом, Флэшем (правда, никто не заметит, как он изнасиловал, — он слишком быстрый)... Кто там ещё будет? Киборг. Вот они вчетвером придут и...

ЕК: И Супермен в отместку. Из гроба первым делом.

ЮЛ: Они придут, бросят мыло: «Поднимай» — «Нет, я не хочу». Ну и потом начнётся. Зачем такой персонаж? По-моему, он никому не понравился. Как ни относись к «Бэтмену против Супермена», но Джесси Айзенберг был абсолютным мискастом.

МС: Мискастом, мискастом. Это правда. Я не знаю, зачем. Уже не понятно, студийно это, не студийно, Снайдер, не Снайдер. На хера тащить опять всех, кого только можно? Для тех двух с половиной человек, которые говорят: «О, это был клёвый персонаж!» Зачем? Слушайте, а может, он будет реально там две минуты? В каком-нибудь фланшбеке появится или типа того. Покажут действительно, как его дрючат в тюрячке, и всё, забыли об этом постыдном моменте, проехали.

ЕК: Слушай, а когда премьера «Лиги справедливости»?

ЮЛ: В ноябре, если я ничего не путаю. В первых числах ноября 2017-го.

ЕК: То есть в следующем году, не в 2018-м?

ЮЛ: Не-не-не. Там они немножко переиграли: они собирались выпускать в 2018-м «Лигу справедливости 2», но вместо неё встал сольный фильм Бэтмена. Мы это обсуждали. Ладно... Какие у нас ещё есть унылые новости на этой неделе?

44:00 «Очень плохие мамочки» строят собственную киновселенную

ЮЛ: Разумеется, сиквел «Плохих мамочек» — «Рождество плохих мамочек», здорово, да?

ЕК: Я, кстати, посмотрел вчера «Плохих мамочек».

ЮЛ: И что, как?

ЕК: Я решил скачать лучшие фильмы этого года...

МС: Охуеть! Ничего лучше ты не нашёл.

ЕК: Я не знаю, как в этот шорт-лист попали «Плохие мамочки» и почему я начал именно с них смотреть. Хотя нет, ещё из лучших фильмов этого года я посмотрел «Образцового самца 2».

ЮЛ: Это же неплохо.

ЕК: Да не, мне просто хотелось комедий тупых американских, настроение такое было. Слушай, «Плохие мамочки», на самом деле, обычная R-комедия про семейные ценности, не лучше, не хуже остальных. Нет, конечно, похоже условного «Знакомства с Миллерами». Так ведь называлось?

ЮЛ: «Мы — Миллеры», Евгений.

ЕК: А, да. «Мы — Миллеры» — одна из лучших комедий этого жанра за последние годы. А это среднее, но есть гораздо хуже экземпляры. Наверное, «Стерильно» всё-таки, но нормально. Мила Кунис смешная.

ЮЛ: Евгений, понимаешь, дело в том, что студия, которая это сделала, потратила 18 миллионов бюджета и собрала то ли 80, то ли даже больше 100. И теперь они поэтому делают франчайз. Они сделают спин-офф, который называется «Очень плохие папаши», который выйдет в следующем году. Они сделают сиквел — «Рождество», где приедут их мамы. У них будут разборки мам против мам.

ЕК: Да, это уже не очень хорошо.

ЮЛ: Это перебор. Как там Мила Кунис? Симпатичная Мила Кунис до сих пор?

ЕК: Да, Мила Кунис там прикольная. В принципе, она хорошо играет, смешная. Все остальные — как-то так...

ЮЛ: Меня насторожило в трейлере, сколько людей падало постоянно. В трейлере раз пять или шесть кто-то падает, и все после этого смеются.

ЕК: Да не, как-то не обратил... Там есть другие тупые моменты, но есть прям смешные.

ЮЛ: Хорошо, ладно. Как тебе Zoolander 2? «Образцовый самец 2»?

ЕК: Ой, в принципе, так же, как и «Очень плохие мамочки». Местами он, конечно, выигрывает тем, что прямо-таки нарочито тупой. То есть тупой настолько, что там... Я больше всего смеялся с чего там? Я уже не помню. Короче, пару раз прямо в голос.

ЮЛ: Может быть, с Камбербэтча, который сыграл роль модели? Который «оно» на самом деле?

ЕК: Да, да. Это смешно, да. Ещё когда он (Оуэн Уилсон) уходил из своей семьи, у которых была оргия и все беременные.

ЮЛ: И когда в конце появился Джек Бауэр, то есть Кифер Сазерленд... Помнишь, Михаил, или ты уже забыл эти моменты?

МС: Конечно, конечно! Я пытался это забыть, но спасибо, ты мне напомнил.

ЮЛ: Ладно. На этом новости закончились унылые совершенно.

47:00 Отвечаем на вопросы читателей

МС: Давайте перейдём к вопросам, которые, наверное, повеселее будут. Читатели, не подкачайте! Не подведите нас. Только на вас надежда. Помогите нам, читатели, вы единственная наша надежда. Хорошо. Итак, первый вопрос у нас от Александра Куркова. Он пишет: «После того как в „Изгое-один“ нам показали способности CG в плане воскрешения актёров или

их омолаживания, возник вопрос: когда мы увидим порно с Мэрилин Монро, Марлен Дитрих, Одри Хепбёрн и принцессой Дианой?»

ЮЛ: Лет через десять, я думаю. Или через пять.

МС: Вот куда работают мысли.

ЮЛ: Нет, это разумно же. В смысле, как разумно, нормальный ход мыслей, действительно. Я думаю, лет через десять. И всё-таки засудят Brazzers (или кто это будет делать?).

МС: Господи, наверное.

ЮЛ: Вопрос: хотим ли мы увидеть порно с Мэрилин Монро?

МС: Я не хочу. Честно говоря, из всех перечисленных, наверное, хочу только с Одри Хепбёрн, и всё.

ЮЛ: Да, возможно.

МС: А все остальные меня абсолютно как-то не прельщают, особенно Марлен Дитрих... Марлен Дитрих! Господи, ад...

ЮЛ: Можно с молодой Джулией Робертс. Или даже молодая Джулия Робертс не канаёт?

МС: Не, не, тоже нет. Просто нет.

ЮЛ: А что у нас в плане звёзд советского кино? Или мы настолько далеко не пойдём? М?

МС: Ну... Хорошо, давайте мы не будем про порно говорить.

ЮЛ: А, ну как бы «не будем». Вы понимаете...

МС: Как бы не будем, мы просто говорим про красивых... Не знаю, Варлей, конечно, Наталья.

ЮЛ: А где она снималась?

МС: «Кавказская пленница», например!

ЮЛ: А, да, да.

МС: Как минимум. Она прям клёвая, совсем клёвая. Не, я не буду произносить!

ЮЛ: Хорошо. А актриса, которая Констанция, из «Д'Артаньяна и трёх мушкетёров»? Нет?

МС: Ну, вроде да. Я не очень хорошо помню, если честно.

ЮЛ: Так, девочку из «Гости из будущего» мы проедем, это подсудное...

МС: Не-не-не, мы не педофилы, да.

ЮЛ: ...дело, да. Евгений молчит, ничего не говорит, он не знает...

МС: Хорошо, а из «Лилового шара», наверное, лучше, нет?

ЮЛ: А... Наверное, да. Евгений, ты никаких сексуальных объектов в классике советского кинематографа не видел ни разу, да?

ЕК: Не... Нет.

ЮЛ: Ясно.

МС: Евгений тогда не знал, что можно дрочить, он был совсем маленький.

ЕК: Да, типа того.

МС: Всё нормально.

ЮЛ: Представляете, сделать порноактёра из Боярского?

(смеются)

ЮЛ: Он будет кончать: «Каналья! Я кончаю!»

МС: «Тысяча чертей!» Нет, нет, это ужасно.

ЮЛ: У него уже есть хорошее имя порноактёра — Д'Артаньян. Вообще. Или какой-нибудь Могучий гасконец.

МС: Кстати, неплохо, да. Ладно, давайте дальше. Александр Курков всё тот же пишет: «С наступающим праздником, дебили! — спасибо, Александр Курков. — Вопрос: смотрел ли Михаил финал Высшей лиги КВН этого года? И какое у него отношение к современному состоянию игр, где участвуют блядский „Цирк“, унылый „Мурманск“ и т. д.?» Да, Михаил смотрел финал Высшей лиги КВН этого года. Он был не очень. И Михаил, и финал.

ЮЛ: Всё было не очень, да?

МС: Да, всё очень средненько. Я, реально, обычно говорю: «Да ни хера подобного, сезон не слился, КВН не слился». Нет, вот в этом сезоне я мог смотреть без боли одну-две команды от силы. Некоторые отсеялись, и до финала дошла только одна команда нормальная — это «Азия MIX». Они реально смешные, хотя тоже не всегда, но тем не менее. Как-то вот... До этого, когда кто-то побеждал, я говорил: «Да. Это вообще заебись, в какой-то маломальской борьбе это произошло». Здесь какая в жопу борьба? Там борьба была разве что со стороны жюри. В общем, очень скучно. Местами номера, которые, я не знаю... Опять же, странная ситуация — сидит Слепаков... Слепакова все знают же?

ЮЛ: Мгм, бородатый, с гитарой, да.

МС: Да-да-да. Он в жюри в последнее время, он сидит и смеётся над шутками, искренне причём смеётся, я вижу, за которые в «Comedy Баттле» он

бы к хуям выгнал. Буквально прошло бы три секунды, он бы нажал кнопку: «Пошёл в жопу отсюда. Это не смешно». То ли атмосфера так действует, я не понимаю, на жюри в частности, что все сидят и смеются прям от души, то ли что-то ещё.

ЮЛ: Может, у Эрнста какая-то кнопка есть. Он нажимает, и все смеются.

МС: Может быть. «Смейся, пидор! Ну-ка, смейся! Что не смеёшься? Больше тебе не видать места на „Первом канале“». Слепакову похер, он уже про это говорил на этих играх: «Я на „ТНТ“». Так и сказал.

ЮЛ: Может, он просто слышит шутку, в голове интерпретирует так, чтобы она была более смешной, и смеётся над ней, а не над тем, что рассказывают. Над своей шуткой, да.

МС: Которая гораздо смешнее. Да, это похоже на правду. Так что да, конечно, «Цирк» вообще непонятно как в финал попал.

ЮЛ: Там «Цирк» прошёл в финал?

МС: Там «Цирк» прошёл в финал! Вот эта поебень, у которой 80% номеров – это... У них в финальной игре был один смешной номер. Всё. Который к цирку толком отношения не имел. Они так и сказали: «Мы сейчас вам наконец-то покажем не цирк». И показали не цирк. А... Какая херня, господи.

ЕК: А вы ещё говорите, что обсуждение «Дюны» было скучное.

МС: Пошёл на хер, Евгений! Не знаешь ничего в современной культуре. Тебе, Евгений, с этими всеми людьми жить в ближайшие несколько лет.

ЕК: Нет. Нет! Нет.

МС: Да, Евгений, блядь. Они на тебя будут смотреть из кино, из телевизора, ещё откуда-то.

ЕК: Они в параллельном мире, ты чего.

МС: Ты будешь идти по метро и смотреть на стену, а там будет смотреть на тебя рожа из «Цирка».

ЮЛ: Рожа из КВН, которая будет рекламировать «Мегафон», «Билайн» или ещё что-нибудь подобное.

МС: Конечно. И он такой: «Ха-ха! Не знаешь меня, пидор! А вот это я! Я выиграл в финале, понял?» Или участвовал в финале. Нет, это было плохо, правда, это было плохо. При этом меня и КВН достал, и достал чувак, который его критикует, потому что он тоже хуйню несёт последние разы.

ЮЛ: Кравченко ты имеешь в виду?

МС: Да. У него реально стало скучно и не смешно. Во-первых, он постоянно срываются: «Россия вперде», на эту поебень. Вообще по любому поводу. Последние выпуски, если ты, Юра, смотрел...

ЮЛ: Я давно не смотрел. У него очень странные моменты выхода. То «ВКонтакте», то YouTube, поэтому я...

МС: Да-да-да. Буквально минута прошла, и он начал ахинею нести. И периодически он доёбывается совершенно непонятно за что, так что бот с ним. Всё плохо.

ЮЛ: Он имеет в виду, наверное, что сатира должна идти из проблемности, а не подхалимаж.

МС: Ну... Он умудряется критиковать даже за то, что в принципе нет сатиры. Это поебень. Конечно, когда подхалимаж — это неприятно, мне самому... Я, конечно, ура-патриот, да, и ватник, но когда просто начинают: «Муа-муя» — это хуёво. Совсем хуёво.

ЮЛ: Get a room.

МС: Да, да, правда. Вот Evgeny Shumikhin задаёт вопрос, но, к сожалению, этот вопрос очень старый. Он, разумеется был внизу-внизу, но теперь он спонсор...

ЮЛ: Ого! Он как бы оплатил свой вопрос.

МС: Вопрос поднялся вверх. Вопрос даже нет смысла читать, потому что он как раз про краудфандинг, ещё про что-то. Мол, не попробовать ли вам, ребята, такую-то фигню. Приводит в пример «Маяк», по-моему. Какой-то проект, там где на футболки на Boomstarter пытались собрать, ещё на какую-то херню. Вот. Да, «Проект одежды и аксессуаров „Маяк“», которые просили 260 тысяч, а собрали 1250 рублей. С таким же успехом, кстати, Евгений мог привести пример «Жоржа».

ЮЛ: Про «Жорж» мы ещё можем поговорить. Поговорим.

МС: Поговорим, поговорим, конечно. Кстати, это даже в вопросах есть. Наверное, даже сейчас поговорим. В общем, Евгений писал, что заодно проверим платёжеспособность ядра «КГ». Вот. Мы проверили. Скажем так: среди ядра «КГ» есть очень благодарные платёжеспособные люди. Спасибо им большое. Далеко не все.

ЮЛ: Далеко не все. Далеко не все!

МС: Д.А.Л.Е.К.О. не все, но Evgeny Shumikhin среди вот этих замечательных людей. Спасибо вам, Евгений.

ЮЛ: Спасибо.

МС: Окей. Следующий вопрос. Scydiamond пишет: «Как вы считаете, создатели „Жоржа“ совсем ёбанулись в этом году (если что, я о платном голосовании)?» Нет, ну раз вы спросили!

ЮЛ: Да. Мы не хотели об этом говорить вообще...

ЕК: Расскажи подробнее, в чём экспозиция ситуации.

МС: Хорошо, расскажу, конечно. Создатели «Жоржа» в прошлом или позапрошлом году пытались выйти на Kickstarter...

ЮЛ: На «Планету», «Планету».

ЕК: Два года назад это было.

МС: Да, на Planeta.ru. И пытались собрать деньги на проведение церемонии. Почему создателям «Жоржа» так въелась в голову эта блядская церемония, я не очень понимаю. То есть понимаю, они хотят побухать, нормально, с комфортом провести время, создать видимость, что это событие...

ЮЛ: Пригласить Бондарчука, всё такое.

МС: Да, событие без тусовки, без фуршетика в конце не считается за событие.

ЮЛ: Люди не приходят просто бесплатно пожрать.

МС: Да, конечно, конечно. Как-то у них в тот раз не получилось, в прошлом году не получилось, в этот раз они всё-таки решили опять попытаться сделать событие, и после проведения голосования... Они же провели, да, голосование за лучший фильм и так далее?

ЮЛ: Разве? Уже?

МС: Неважно. Хорошо. В общем, может, они как раз только планируют. Они устроили у себя на сайте опрос: «Ребят, а вы нам денег подкинете на „Жорж“?» Поскольку у них не получилось с краудфандингом, они решили пойти по другому пути. Они предлагают людям, которые голосуют за фильмы на «Жорже», за сериалы (за что ещё там, я уже не помню, честно говоря), платить деньги за голосование. То есть ты хочешь проголосовать за любимый фильм – заплати денежку. Небольшую, но тем не менее.

ЮЛ: Сто рублей минимально, судя по всему.

МС: Вообще чудесно, замечательно.

ЮЛ: У нас донат гораздо меньше ста рублей, извините, минимальный – доллар.

МС: О чём и речь.

ЕК: У меня сразу вопрос. К сожалению, я достаточно сильно почистил ленту Facebook у себя, чтобы не отвлекаться, поэтому перестал читать разных интересных личностей. Среди наших общих знакомых (если ты понимаешь, о ком я), кто, как и каким образом освещает это интересное событие?

МС: Ты не поверишь: я тоже не в курсе. Я ленту во «ВКонтакте» и в Facebook'е почистил так, что у меня осталось там и там примерно по два-три человека.

ЕК: И у меня так же.

МС: И среди этого: «КГ», «КГ – Аниме», «КГ – Игры». Вот, собственно, весь мой... Ещё буквально несколько человек, которые (это важная вещь) пишут редко. Потому что если начинают мне по три поста срать, я сразу же: «Удалить, удалить». И всё становится хорошо. Поэтому я не очень в курсе, как там ребята... Хотя, блин, надо было, на самом деле, проверить. Мы как-то, наверное, поленились. Вот. Зато мы не поленились и нарисовали свой вариант ответов...

ЮЛ: Да, да. Просто там сама схема непонятная в том плане, что, разумеется, зачем? Во-вторых, я не могу прямо-таки вспомнить сейчас, есть ли такие премии вообще в мире, для участия в которых нужно кому-то платить. Есть премии для узкого круга людей, которые являются членами Академии, есть премии народные, но чтобы заплатить сто рублей и проголосовать – такого, по-моему, ещё... Это ноу-хау абсолютное. Причём используется объяснение: «Защита от аффилирования». То есть на самом деле всё предыдущее время, в которое «Жорж» раздавал свои сраные матрёшки, он был до невозможности аффилирован спонсорами. А сейчас он хочет перестать быть аффилированным и чтобы за него платила аудитория. Причём... То есть это будет такой побор – раз в год ты должен заплатить, потому что никакой другой активности у «Жоржа» на протяжении года нет, насколько я знаю.

МС: Может, мы просто про неё не знаем. Может, люди, которые на беду свою взяли и поучаствовали один раз...

ЕК: Я дико извиняюсь. Я одного общего знакомого нашёл. Я сейчас просто листаю ленту. «Уделите пару минут, не стесняйтесь», – пишет наш один общий знакомый...

МС: Да. И один комментарий ровно, да?

ЕК: И там один... (смеётся) Один комментарий: «Форма не работает, адрес почты не пропускает».

ЮЛ: Да-да-да.

МС: А дальше написано: «Пофиксили». То есть они даже не проверили, работает оно или нет. Сука, за деньгами они пошли! Не, у нас с Юрий появилось мнение, что прекрасных людей, которые делают «Жорж», навёл на эту мысль...

ЮЛ: ...наш «Пatreон», как бы.

МС: Собственно.

ЕК: Ой. Я не думаю.

МС: Слушай, а что ещё их могло на это навести? По-моему, логика такая. Хорошо, давайте считать, что кого-то другого.

ЕК: Не, я просто думаю, что это логичное продолжение того тренда, который был два года назад на краудфандинг, который не вырос...

МС: Но в прошлом-то году они не делали этого. В прошлом году они деньги не клянчили, понимаешь? Они клянчили в позапрошлом году и вот сейчас. И внезапно как-то прошло несколько месяцев, и они такие: «Опа-оп!»

ЕК: Может, они подумали, что прошёл год и люди стали по-другому...

ЮЛ: Благосостояние людей улучшилось в России, естественно, мы поднялись с колен, и можно платить за «Жорж» сто рублей, разумеется. Почему нет?

МС: Я могу сказать, кто зарепостили, почему нет, собственно говоря? Общих знакомых там практически нет. Зарепостили новость про «Поддержите нас», например, Андрей Русанов, потом Ольга Белик, Пётр Зайцев, Катерина Шпица, Светлана Гавриш, Владислав Пастернак, Дария Русанова (это очевидно), Андрей Попов, Ксения Рудич, Максим Русских и Алексей Рошин. Кто-то ещё один, но мне не показывает, кто этот один человек замечательный. Вот, собственно говоря, все, кто...

ЕК: Все организаторы, понятно.

МС: В принципе, да. Плюс родственники организаторов и ближайшие друзья. По-моему, это о многом говорит. Я не знаю, ребят, вы если нас слушаете (хотя, наверное, не слушаете), просто сдайтесь и всё. Сдайтесь как минимум с этой церемонией, она на хуй никому не нужна, кроме вас и людей, которые хотят прийти и на шару пожрать, попить или пообщаться с какими-то звёздами. Никому это не нужно. Точка.

ЮЛ: Да, матрёшки не надо делать на заказ, просто идёте и покупаете матрёшки, где угодно продаются.

МС: На Новом Арбате – на Старом Арбате, точнее, – их как говна, этих матрёшек.

ЕК: Можно пойти на курсы лепки из кала и самому сделать, в принципе.

МС: Из кала... Зачем из кала-то? Я понимаю, «Говно года» вручать.

ЕК: Так нет, чтоб было дешевле. Материал-то безлимитный получается. Да, курсы лепки из кала успокаивают, говорят, очень.

МС: Не знаю, мне всегда в таких случаях становится немножко... С одной стороны, у меня лёгкое злорадство, с другой – немножко грустненько, как говорится. Потому что представляете, буквально несколько лет назад было много пафоса и надежд и такие: «Мы такую премию строим, все охуеют просто!»

ЮЛ: «Михалков умоется слезами со своей „Никой“ или „Орлом“».

МС: И до чего всё это скатилось. Как говорится: «До чего же мы дошли». Эх... Ладно, хорошо. Давайте посочувствуем, не будем злорадствовать, а поплачаем. А нет, давайте позлорадствуем!

ЮЛ: Насрать уже.

МС: Да, на самом деле. Там смешное у нас было обсуждение в чатике, мы такие подорвались, да, я взял, поменял три ответа на более грамотные, потом Евгений предложил варианты, как это всё баннерами украсить, Юра (я не помню, или Евгений тоже) – что Enjoy Movies вставить. В общем, мы так пофотошопили, я такой: «Вот, смотрите!» И потом прошло пять минут, я такой: «И на хуя я это сделал?! Что мы теперь с этим будем делать?»

ЮЛ: Да, я прошу картинку сделать для новости смешную, да, и никто вообще ничего, реакции никакой нет: делай сам, как бы. А какое-то говно – так все ломанулись какую-то херню клепать. Ну, окей.

МС: Просто, Юра, ты же понимаешь, что иногда прёт, есть творческое начало, хочется кому-нибудь гадость...

ЮЛ: Я понимаю, у нас тоже ситуация не лучшая. Во «ВКонтакте» было сделано два репоста, некто Михаил Судаков и некто Евгений Кузьмин. Так что всё.

(смеются)

МС: Зато, Юра, было много лайков.

ЮЛ: Мы ничем не лучше, да.

МС: Нет, слушайте, настолько насрать на премию «Жорж» всем, что насрать на наш креатив про премию «Жорж». Конечно, а ты что думал? Ладно, давайте дальше. Broccoli Must Die, согласен, пишет: «Здравствуйте, „Три дебила“! В прошлом выпуске был приятно удивлён тем, что у нас с Юрием общий любимый фэнтези-автор...»

ЮЛ: Джо Аберкромби.

МС: «...Аберкромби. И по этому случаю вопрос: хотели бы вы увидеть кино- или теледаптацию цикла „Кровь и железо“, и какой из этих двух форматов подходит лучше всего? Какой любимый персонаж?»

ЮЛ: Конечно, да, и разумеется, сериал. Кино в плане экранизации фэнтези, особенно приземлённого, с минимумом магии, больше интриг и экшена – это, разумеется, больше сериал. Любимый персонаж, по-моему, господи боже мой, извините, забыл... Инквизитор, на «Г» как-то его зовут, забыл-забыл. Ну, в общем, вы знаете, о ком я. Тот, кто спросил, тот знает. Кто знает, тот поймёт, конечно, да. Инквизитор Глокта, всё! Это я вспомнил, я не подсмотрел.

МС: Хорошо, хорошо. Окей, Lego Gandalf нас спрашивает: «А как Дебилы смотрят контент дома? Евгений Пучков... – Евгений Пучков? Дмитрий, может? Неважно, – ...рассказывал про свой 100500... – А, понятно, Евгений Кузьмин, скорее всего, – рассказывал про свой 100500-герцовый 4К телевизор; смотрят ли другие Дебилы фильмы с примочками исключительно в Blu-ray качестве? Или вы не видите разницы со стриминговыми сервисами? И почему 48 FPS не взлетел? Посмотрел „Хоббита“ 48 FPS – он охуенен! Также оказалось, что в сети есть сообщества людей, которые конвертируют обычные фильмы в 48 FPS, анимация смотрится очень клёво». Не, ну я смотрю преимущественно фильмы на аймаке своём – 27 дюймов, и фильмы, и сериалы, и аниме, и всё такое прочее; но сейчас, наверное, частично буду смотреть

на телевизоре, который я недавно купил. Он большой, он тоже 4К, и если что-то будет, 4К-контент, конечно, мне будет, наверное, там комфортнее смотреть, это правда. Но сериалы и аниме всё равно буду смотреть на этом, господи, зачем.

ЮЛ: Ну разумеется! На компьютере — скачал и посмотрел.

ЕК: Да не, сериалы в хорошем качестве выходят тоже.

МС: Ну, всё равно.

ЮЛ: А почему 48 FPS не взлетел — потому что, наверное, оборудования у большинства нет.

ЕК: Потому что «Аватар 2» ещё не вышел, вот и всё. Выйдет — взлетит.

МС: Частично правда. Да, ещё хотел сказать, что я очень много смотрю тупо на айпаде, причём на мини. Опять же, те же сериалы, в дороге частично. Так что...

ЮЛ: Сейчас формат уже... в смысле, прибор не имеет значения. Извините, прибор, конечно же, имеет значение.

МС: Главное, как пользоваться, я понял, Юра.

ЮЛ: Сейчас холодильники ещё только сериалы не проигрывают, но скоро будут, наверное, скорее всего.

МС: Да, скорее всего. А насчёт того, что есть сообщества, где люди конвертируют, — слушайте, но эта конвертация в любом случае всё равно что апскейл. Я понимаю, что, наверное, если программно заапскейлить, например, 1080 FPS 4K, это будет качественнее, чем 1080 FPS растянуть просто на обычном телевизоре в реальном времени, но всё равно это не то. Лучше смотреть оригинальные. Сделали в третьей, пусть будет в третьей.

ЮЛ: Есть тайные ордены, которые берут и 48...

МС: Я даже видел. Я видел, например, конвертацию «Аватара» в 48 FPS или даже в 60. Да, оно забавно смотрится, но это как раз тот случай, когда оно смотрится мультишненько, потому что это не родное. Окей, хорошо, давайте ещё пару вопросов — и хватит. Руслан Абильдин пишет: «Не столько вопрос, сколько отзыв, — ну ладно, почему нет. — Очень радует мобильная версия сайта: всё удобно, красиво и хорошо работает, хочется расхваливать и дальше. Но слов, кроме различных вариаций „удобно“, нет. Вопрос тоже задам технического характера: появится ли у вас возможность оповещения о выходе подкаста? Каждые среду и субботу начинается паническая проверка сайта каждые 20 минут на наличие выложенного подкаста». Ну, в принципе, наверное... Смотрите, вы, во-первых, можете подписаться всё-таки в iTunes или через другую RSS-читалку. У нас есть RSS-лента, зайдите, щёлкните слева там, где подкасты наши, где-то там есть в левом этом самом... или в раздел «Подкасты» — и сможете на RSS подписаться и будете получать прямо моментально, как я подписан на, например, Hollywood Babble-On и на «Ноль кадров в секунду». Как только появляется — я сразу же это получаю. Но почему нет? Может быть, сделаем.

ЮЛ: А лучше через «Патreon», там есть извещения.

МС: А там ещё и раньше появляется, извещение есть. Так что вот, имейте в виду. А за мобильную версию спасибо, да, очень старались, и она, по-моему, действительно офигенная. Я теперь «КГ» с телефона прямо читаю, с огромным удовольствием сам пользуюсь, раньше это было сложно, прямо сложно. Ну и давайте последний. Доктор Ливси пишет: «Как вам идея не пускать в кинотеатр опоздунов? Меня дико бесит эта ситуация: только свет выключился, тут же зал заполняется ордами опоздавших, которые топчут тебе ноги в темноте, светят в лицо фонариком и шумно выясняют, где их места. Возможно ли теоретически появление такого кинотеатра?» Мне кажется, вряд ли, от денег никто отказываться не будет, потому что единственный вариант не пустить опоздуна в кино – это вернуть ему деньги за билет.

ЮЛ: Просто нужно установить правило, что те, кто опаздывает, они садятся на первые три ряда, а не идут искать свои собственные серединчатые места, а просто где вот первые три ряда, вот там вот вы и сидите, потому что вы опоздали и вы не будете мешать.

ЕК: Вы о чём?

МС: С добрым утром, Евгений! Ты куда бегал-то? Дрошил, что ли, опять?

ЕК: Нет.

МС: Ты слышал, какой вопрос был?

ЕК: Не, не слышал, мне нужно было отойти.

МС: Блядь, ладно, хорошо.

ЮЛ: Я, кстати, слышал, как Евгений куда-то отходил.

МС: То есть дрошил, да, хорошо. Доктор Ливси спросил, как нам идея не пускать в кинотеатр опоздунов, а то они заебали в темноте топтаться по ногам.

ЕК: Да, например, Судаков, которого вечно такси везёт дольше, чем он рассчитывает.

МС: Что ты пиздишь-то?! Ты обычно позже приезжаешь! Я там один-два раза позже приехал, и тут Евгений, который, сука, опаздывает просто нон-стопом, такой предъявил мне сразу же. Посмотрите на него охеревшего!

ЕК: Да нет, я действительно считаю, что нужно на первые три ряда. Ну, там хотя бы, типа, если больше опоздал, чем на трейлер, например, то всё, да, бесит-бесит.

МС: Нет, смотрите, да, во-первых, проблема с трейлерами, потому что не всем понятно, во-первых, почему человек должен, блядь, сидеть смотреть трейлеры, если он хочет кино посмотреть, и всю эту рекламу адскую, да? Поэтому, в принципе, я считаю, что у людей есть моральное полное право приходить до того, как начался фильм. То есть я на них даже не возникаю,

меня они не бесят, что они топчутся, ну окей, я в такой ситуации сам могу оказаться, я периодически тоже думаю: «Господи, там ещё трейлер будет 10 минут», поэтому на пять минут я спокойно могу опоздать и сходить себе водички купить попить. Это раз. Поэтому тут вопрос скорее к кинотеатрам. А второе: ну, в Штатах же есть замечательная система (она нам, правда, не сильно подходит, никому, скорее всего, не понравится), там практически нет мест.

ЕК: Да, я как ходивший в кино в Штатах подтверждаю, действительно у них нет номеров, то есть каждый садится куда хочет. И честно говоря, я не понимаю, какая в этом проблема, почему это нельзя ввести у нас? По сути, это уже...

МС: Это плохо, Евгений. Я, например, хочу купить центр, я готов дороже заплатить, я не хочу сидеть в жопе. Я хочу при этом прийти ровно ко времени — за три, за пять минут. Я не хочу, блядь, за полчаса приходить. И тут прибежит толпа дурачков, которые придут за полчаса и усядутся. Вот зачем это?

ЕК: А почему не сделать, допустим, отдельный кусок, просто абстрактный центр по одной цене, а всё остальное...

МС: Так и делают периодически. По-моему, так периодически у нас делают, у нас центр дороже...

ЕК: Так раньше в «Каро» было, но всё равно места указываются конкретные.

МС: А я хочу в центре сесть, я хочу в IMAX на «Звёздные войны» сесть, сука, в центр!

ЮЛ: А в IMAX даже в Америке продаются билеты с номером. Полина ходила на «Доктора Стрэнджа» там в IMAX...

МС: Ну вот, кстати, это правильно. Потому что, блин, ты платишь за экспириенс, поэтому в центр ты должен сесть конкретно. Я и так озабочился, я заранее зашёл, забронировал эти билеты, в отличие от всех, кто припёрся за пять минут: «А билеты есть?»

ЮЛ: Слушайте, всё просто: когда демонстрируются трейлеры, не гасят свет. То есть гаснет свет, когда начинается кино, вот и всё. Тогда...

МС: Хорошая идея. Да, и гасят так совсем-совсем. Так, кстати, периодически делают же?

ЮЛ: По-моему, нет, они гасят свет, когда реклама идёт и начинают трейлеры показывать. Нет, надо просто гасить свет, когда начинается фильм, а когда идёт трейлер или реклама, всё должно при свете находиться. Тогда как бы нет ощущения, что идёт фильм и уже нужно сосредотачиваться на чём-то. Идёт реклама, и смотреть / не смотреть — это уже твой выбор. Просто не гасите свет...

МС: Мы в итоге совместно придумали. Всё очень просто. Во-первых, места продавать, конечно же, надо — это раз, по-любому. Во-вторых, свет мы не гасим или слегка приглушаем, но так, чтобы всё было нормально видно на

момент роликов и так далее. После начала фильма гасится свет, и после этого все, кто, например, сидят не совсем в центре, смело пересаживаются в центр, а все остальные, кто пришёл позже, садитесь на свободные места.

ЮЛ: Слишком сложные правила, надо всё проще делать.

МС: Нет, вообще нормальные правила! Всё, как только фильм начинается, ты можешь сесть только на свободное место, вообще похуй, какое у тебя было. По-моему, очень простое правило. Вот!

ЮЛ: Да-да-да, всё сам.

МС: Да, всё сам, конечно. Слушайте, могли бы побольше, что ты?! Сидишь тут, думаешь, стараешься. Всё, у нас с вопросами закончено.

01:10:50 «Пассажиры» (обсуждение со спойлерами)

ЮЛ: У нас есть «Пассажиры», которых мы смотрели две недели назад с Евгением.

ЕК: Я уже вообще забыл, про что фильм.

ЮЛ: Евгений, ты что, забыл про «Титаник»? «Титаник» же ты помнишь?

ЕК: В общем, сразу спойлер с ходу. Первые полчаса – это первые полторы серии «Последнего человека на Земле», это смешно, это комедия, а потом...

ЮЛ: ...потом немножко трагично становится, когда как бы...

ЕК: Да, потом просыпается Лоуренс, становится не трагично, а там замес в том, что... Кстати, в трейлере не показали, но это было забавно, что всётаки там была такая, типа, моральная дилемма у Криса Пратта, будит он Лоуренс или не будит, в итоге всётаки он повёл себя как мудак, по сути, обрёк её на...

ЮЛ: Нет, как бы. Ну там же был выбор: или самому выпрыгнуть в шлюз, потому что жить в одиночестве невыносимо, или как бы искалечить жизнь ещё одному человеку.

ЕК: Я бы выпрыгнул. Блин, ну какое я имею право калечить жизнь другому человеку из своего эгоизма?!

ЮЛ: О да, конечно, все мы калечим жизни людей, которые рядом с нами, так или иначе, Евгений.

МС: Евгений, я ни за что не поверю, что ты бы не разбудил Лоуренс! Ну просто не пизди! Ты бы её на второй день просто разбудил, прибежал бы такой: «Привет! Как дела?»

ЮЛ: Как дрошил на саркофаг. Она такая просыпается: «А почему весь саркофаг в подтёках?» Я такой: «Ну... Что...» И рядом такой труп лежит истлевший, зажимающий пах. Вот это было бы кино на академическую награду!

МС: И она такая: «Слушай, ну мог бы меня разбудить! Вроде был симпатичный парень, но как дурак себя повёл».

ЮЛ: Тут надо ешё отметить, что два персонажа на самом деле (я не знаю, Евгений со мной согласится или нет) — они два мизантропа. Ну смотри, они два неудачника, во-первых, потому что первый (это Крис Пратт) не может найти себе то ли работу, то ли что-то на Земле, потому что он механик, а на Земле больше ничего не чинят, там всё больше заменяют, и типа, он такой: «Я никому не нужен, поэтому я еду на другую планету». А Лоуренс — вообще это, как говорится, piece of work в том плане, что она писатель...

ЕК: Да, да, да.

ЮЛ: Она собирается слетать... Сколько там, 120 лет они летят, да, Евгений, если я ничего не путаю? 120 лет, по-моему? Она собирается 120 лет потратить, чтобы полететь туда, на другую планету, немножко там пожить, написать роман, и 120 лет обратно потратить, чтобы прилететь на Землю и сдать свой роман на Земле. Я такой: «Блядь, через 240 лет даже не известно, кто там будет жить на Земле, кому будет нужен твой роман или нет».

ЕК: Да, не спорю.

ЮЛ: Там персонажи, на самом деле, не сильно хорошо прописаны, да, Евгений, согласись? Вот они... Всё это держится на обаянии Пратта и Лоуренса, при том что — правильно написал Евгений в своей рецензии — элемент научной фантастики там сведён просто к абсолютному минимуму.

ЕК: Ну да, как контекст, потому что там изначально всё-таки есть такое, типа: вот мы летим, там такие технологии, у нас там то-то, то-то. Потом это всё просто сливаются в тему просто поболтать, что ли, главных героев. И по сути, там как бы катастрофа, опять же, просто...

ЮЛ: Она очень странная, потому что корабль тупо идёт через скопление астероидов и даже не пытается...

ЕК: Да-да, и прямо в первой же сцене показывают, как корабль врезается в астероид, — и всё, и дальше показывают Пратта. Ты сидишь и думаешь такой: «Блядь, к чему эта сцена?» И в конце выясняется: оказывается, этот астероид пробил...

ЮЛ: ...обшивку.

ЕК: Да, повредил корабль, и соответственно, из-за этого начались глюки все, проснулся Пратт, и ешё возник ряд проблем с системами жизнеобеспечения, и в итоге как бы... Но вот это было настолько... То есть, знаешь, настолько хороший ролик был всего этого, казалось, там прямо хайнлайнсовская фантастика будет с этими путешествиями в анабиозе. Да ни хрена! Настолько это было примитивно, но как бы для меня всё вытянули, конечно же, хорошие актёры в не очень дорогом... Хотя на самом деле, я посмотрел — 120 миллионов, то есть не так уж и дёшево.

ЮЛ: Нормально, нормально. Ну, деньги им ушли — Пратту и Лоуренс.

ЕК: Половина бюджета, конечно, на гонорары ушла. То есть там так-то зрелищности особо нет. Есть красивые моменты, есть вот этот прыжок на канате в открытый космос — круто, да, это было прикольно. Всё остальное... Я не то что пожалел о потраченном времени, но так... так.

ЮЛ: Да, Евгений, причём мы смотрели бесплатно. Спасибо Sony, что она нам показала. Нет, серьёзно, ждёшь, что вот то, что он проснулся, в этом какая-то есть высшая цель, что, может быть, его разбудил какой-то искусственный интеллект корабля и что... На самом деле, они ходят по кораблю на протяжении всего фильма, там что-то начинает отказывать — и они к этому нормально относятся. Вот тот же самый Пратт, он — механик, и там начинает дверь заедать, что-то ещё начинает делать, и он такой... ну, типа, это нормально, это как бы ничего, нормально. Сам корабль не пытается ничего сказать ему, это странно.

МС: Странно.

ЕК: Да, там просто пытаются как бы, ну, навести интригу вроде бы: «А почему же я проснулся?» В трейлере же была вот эта фраза: «Нас не зря разбудили», — вот это всё, да? Оказывается, настолько всё банально, что просто тупо глюк из-за того, что врезался камень посреди космоса. Ну, просто это настолько посредственно завернули. И там ещё просыпается этот Лоуренс Фишборн...

ЮЛ: Да, один негр, он живёт пять минут, потому что у него неполадки были в анабиозной камере и поэтому он разлагается постепенно, и там один негр появляется и потом умирает через пять минут, серьёзно.

МС: Расисты! Расисты!

ЮЛ: Да, и там остаются в живых двое людей белых. И опять же, я ждал, что в конце... там концовка такая... можно тебе спойлерить, Михаил?

МС: Да, можно, можно.

ЕК: Так а я чем сейчас занимался всё это время?

МС: На минуточку, да.

ЮЛ: А вдруг ты решил главную интригу себе сохранить? Там просыпается корабль, все члены экипажа (всё, они долетели, куда им надо), они приходят в главный холл, и он весь... там дом построил Пратт, там пруд, деревья, садик, то есть там практически такая собственная экосистема появилась, то, что они для себя сделали, свой дом построили. И главное, детей нет. Я говорю, было бы смешно, Евгений, если бы они проснулись, а там на самом деле те сожрали все припасы за всё это время, да?

ЕК: Так по идее, так и должно было быть, там же рассчитано на то, что экипаж, типа... Но подожди, их там сколько, 2000 человек летело?

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Они должны были проснуться за три месяца до прилёта, то есть, по сути, получается, на 6000 месяцев рассчитано. А сколько эти прожили?

ЮЛ: А этих было двое, они там жили, допустим, ну, лет 60-70.

ЕК: Лет 50, допустим, 60. 60 умножить на 12, умножить на 2 – 1440... А, не, нормально, то есть они съели где-то четверть припасов, получается.

ЮЛ: Нет, ну вдруг они себя как бы не сдерживали, Евгений, в том плане, что они стали такими из «ВАЛЛ-И» людьми, передвигающиеся огромные куски жира.

МС: А за сколько лет они проснулись до прибытия?

ЮЛ: За 90, по-моему.

ЕК: За 80 или за 90, да.

МС: Понятно, то есть я понял.

ЮЛ: Да, и не оставили никого. Вот «Пандорум» – там такая раса...

МС: Вообще, это действительно странно.

ЕК: Да, действительно, я тоже вспоминал «Пандорум», там был настолько такой саспенс (ну, там, в принципе, он всё больше в триллер такой скатывался), а потом – раз! – выясняется, что они 900 лет уже как прилетели и под водой валяются. Вот это был реально «what a twist!».

МС: Да, да, охеренно было, это был прямо хороший...

ЕК: Это было очень, это был момент, который и так неплохой «Пандорум» поднял как бы ещё на ступеньку выше.

ЮЛ: Там как бы и элемент сай-фая охрененный, в том плане, что вот эти все колонисты, которым вкалывали сыворотку эволюции, они просто эволюционировали для того, чтобы жить в корабле. То есть вот эти все монстры – это вот именно люди, которые эволюционировали, адаптировались к своему окружению, что тоже было отлично. А здесь история любви а-ля «Титаник», плюс у них не хватило яиц убить Криса Пратта, естественно.

ЕК: Не, я думаю, что там всё-таки не то что яиц, а это осознанно было, что как раз такая романтика, что они, типа, вдвоём вписываютя в концепцию, что они вдвоём решили прожить и умереть, соответственно.

ЮЛ: Ну да.

МС: Там не было намёков, например, что бесплодие какое-то у кого-то было? Ну почему детей-то нет действительно там?..

ЮЛ: Ну, потому что они мизантропы, я же говорил тебе, Михаил. Они просто ненавидят людей, они типа чайлдфри.

МС: Ну, понятно. Окей, хорошо.

ЮЛ: В общем, вот такой фильм. Я ему ставлю «Стерильно» твёрдое.

МС: Окей.

01:18:47 Вселенная ретардов, или Новая теория «Звёздных войн»

ЮЛ: Евгений, знаешь, тут столько фанатских теорий водится, а мы с Михаилом разработали собственную теорию «Звёздных войн», которой, по-моему, ещё нигде нету, да?

МС: Да. Давай сначала зададим вопрос Евгению: Евгений, ты же знаешь про «Старую республику», да, разумеется?

ЕК: Ну, так. Я в игру не играл, но слышал.

МС: Знаешь, там действие происходит хер знает сколько тысяч лет назад, 40 или типа того.

ЕК: 2000 лет назад, по-моему.

МС: Ну, две тысячи, хорошо, неважно. Мне почему-то казалось 40 000, но это я, наверное, путаю с каким-нибудь «Вархаммером». Да, 2000 лет назад, может, больше, неважно. Как ты думаешь, почему, блин, такая херня? Почему 2000 лет назад или 40 000 лет назад технологии чуть ли не круче, судя по всем роликам, по описаниям, по играм? Там, блин, какие-нибудь суперпушки и силовые поля, то есть вообще ни хуя не улучшилось, а может быть, даже где-то того...

ЕК: Ну, потому что либералы правили, поэтому деградация произошла.

ЮЛ: Демократия, ты имеешь в виду, как бы?

МС: Хорошо, тоже нормальный вариант. У нас был другой вариант.

ЮЛ: А у нас был другой вариант, на самом деле, Евгений, что вот Сила... Мы долго думали, что, по идеи, за 40 тысяч лет люди как-то должны эволюционировать, то есть переходить на другую fazu бытия, что вот эта самая пресловутая Сила — это и есть уже давным-давно эволюционировавшие люди, которые перешли на новую стадию бытийности, избавившись от тела и стали эфирными существами. А все люди, которые остались, они ретарды. То есть вот это вот...

МС: Просто дебилы!

ЮЛ: Просто дебилы, да, у них у всех не хватает каких-то хромосом космических, они просто как бы это... они недоразвитые. Вот джедаи — они чуть более нормальные, они что-то чувствуют, возможно, когда умрут, они куда-то там перейдут, а может быть, и нет. А вся оставшаяся вселенная, которая давным-давно, они просто все имбецилы, на уровне физиологическом. Вот такая наша теория, что вся вселенная «Звёздных войн» — она вселенная ретардов, вот так.

МС: Помнишь, как в «Робоцып» было про Е.Т., этот дебил с одним горящим пальцем?

ЕК: Не помню, если честно.

МС: А, слушайте, действие игры разворачивается примерно за 3500 лет до событий кинофильмов, это вот про The Old Republic, собственно говоря. Так что да, это даже не две тысячи (это, конечно, не 40, как нам стукнуло). Наверное, я запомнил, что примерно четыре, и почему-то у меня в голове в 40 тысяч преобразовалось. В любом случае 3500 лет – это дохуя для того, чтобы человечество эволюционировало хоть как-то. Да они должны были банально внешне поменяться. Более того, они ещё по космосу постоянно шароёбятся, а это мутация дополнительная, дополнительная радиация. Так что вот вообще оно не продумано, и можно было бы предположить (мы с Юрай обсуждали), что, например, это всё-таки другая вселенная, – но, блядь, в одном из роликов ясно говорят: «Альдераан».

ЮЛ: Альдераан.

МС: Альдераан, да. То есть те же планеты, просто всё как-то чуть ли не в запускение приходит. В общем, по-моему, история о звёздных войнах – это вообще очень грустная история, как человечество деградирует. Ну, не человечество, а вот это вот дебиличество...

ЮЛ: Но там же говорится, что это на самом деле в прошлом происходит, типа: «В галактике давным-давно». То есть это даже... может быть, они уже все вымерли в другой галактике.

МС: Да, возможно, возможно. Это очень грустно, как говорил один персонаж, хоть он не так говорил, но его так перевели.

ЮЛ: Вообще он говорил: «Но-о-о!»

МС: У нас остаются «Итоги года». Правда, у меня ещё есть одна лёгкая бомбёжка, давайте я, может, побомблю, а потом...

ЕК: Давай.

ЮЛ: А у меня есть тупая шутка, ну очень тупая. Сначала бомби ты, а потом...

МС: Давай ты тупо пошути, а потом я побомблю.

01:21:41 «Тупая шутка» от Юры

ЮЛ: Хорошо. Тупая шутка, она была основана как бы... Полина мне разрекламировала (это не реклама) эклеры в одной сети, вкусные... ну ладно, это «Бушё», и она говорит, типа: «Сейчас пойдём купим». Я говорю: «Хорошо, давай купим, но сидеть не будем, там много людей». Она говорит: «Я не буду есть на ходу». Я говорю: «А, ты девушка, которая не ест эклеры на ходу». Она говорит: «А ты тот, который ест эклеры на ходу, причём шоколадные». Я не знаю почему, но это было дико смешно на тот момент. А сейчас, видимо...

МС: Я реально не понял, почему.

ЮЛ: Ну, эклеры, как бы, девушка, которая не ест эклеры на ходу, в общем, как бы, я не знаю, что было на тот момент.

01:22:28 Бомбёжка на тему «Джаз – чистая математика»

МС: Хорошо, ладно, окей. Да, бомбёжка. Может это показаться неинтересным, но я просто должен высказаться. Я не так давно пообщался, по-моему, с одним из самых дебильных людей на свете. Это было одно некое мероприятие, где было порядка пяти-шести человек, и вот человек, которого, по странному совпадению, звали тоже Юрий (так что, Юра, извини), и этот человек в один прекрасный момент... там обсуждали джаз, а я не очень люблю джаз, то есть я про это уже говорил, когда мы обсуждали этот, господи... «Одержанность». Я говорил, что я джаз не люблю, но в «Одержанности» так всё заебись, так в кассу, что я прямо сидел и пёрся. Джаз я не сильно люблю, мне особенно не нравится импровизация всякая разная.

ЮЛ: Я хочу, чтобы всё было серьёзно, да, то есть по нотам, а не надо мне это «бве-бве».

МС: Да-да-да, вот это я вообще, сука, ненавижу, просто меня это бесит! Когда музыка вот так же начинается, меня тоже это бесит, меня просто это раздражает, я там не вижу музыки. И вот этот человек и ещё там пара людей начали мне доказывать, что это был охуенный концерт (там был такой лёгкий маленький концерт), я начал говорить: «Да как угодно, нравится вам или не нравится, не надо, блять, мне доказывать, что джаз – это охуенная музыка» – «Нет, это было отлично, это был замечательный концерт, там столько было композиций!» Я говорю: «Напой мне хотя бы одну композицию, насвисти, набубни – что угодно, но хоть одну попробуй вспомнить. Вспомни что-нибудь» – «Джаз – его сложно вспомнить, его сложно напеть». Я говорю: «Хорошо, ладно, всё, мне не нравится, тебе нравится, отлично». И тут человек выдаёт мне потрясающую фразу: «Да ты чего! Джаз – это охуенная музыка. Потому что джаз – это практически чистая математика!» Тут я так немножечко прихуел и говорю: «Это как? Как это джаз – математика? Расскажи мне, пожалуйста, математику, в каком месте джаз – это математика?» То есть это даже хорошая концепция, мне даже интересно узнать, почему это так. Как это может быть, объясните. И короче, после этого происходит разговор примерно, блять, на 20 минут. 20 минут! Мы обсуждали «Дюну», мы с Евгением насчёт того, что старые или новые, ремикс – не ремикс, господи, исправлены спецэффекты или нет, вот это на 20 минут какой-то совершенно запредельной хуйни, где я пытаюсь добиться от человека, почему джаз – это математика, а человек мне говорит: «Потому что джаз подчиняется математическим законам». Я говорю: «Каким законам?» – «Ну, математическим». И вот такая хуйня минут 15! Это просто ад! Потом человек ещё переключается на то, что говорит: «И вся IT-индустрия – это чистая математика». Я говорю: «Интересно, давай расскажи ещё подробнее».

ЮЛ: Извини, Михаил, а почему не сказал, что вся IT-индустрия – это как джаз?

МС: Не, по факту так и есть, раз джаз – это равно математика, IT-индустрия равно математика, значит, во-первых, математика равно математика, а во-вторых, IT-индустрия равно джаз. Фактически,

согласитесь, звучит неплохо: ИТ-индустрия – это как джаз, понимаете, как бы это что-то такое вот...

ЮЛ: По-моему, это в «Троне» было, когда главный герой говорил, типа: «Это такой математический джаз», – когда он что-то говорил про строение геронии Оливии Уайлд.

МС: Да, это при этом больше имеет смысла, потому что он же как раз и говорил про то, что тут начинаются какие-то изменения, аббревиации.

ЮЛ: Флуктуации непонятные.

МС: Флуктуации какие-то непонятные, они появились – и поэтому развился интеллект, и так далее, в этом есть смысл. Потом человек совершенно решил бросить все козыри и говорит: «И программирование – это чистая математика». Я такой: «Ёб твою мать! В каком месте программирование? Ну это хоть объясни! Программирование в себя включает кучу всего, там, господи, алгоритмика и инженерия, и математика, конечно, всё это вместе, но это не чистая математика» – «Нет-нет-нет, я-то в этом разбираюсь». Я говорю: «Блять, ты что окончил, умник?» Выясняется, что он что-то экономическое окончил. Я говорю: «Назови мне языки программирования, на которых ты умеешь программировать, про которые ты хотя бы слышал». Он мне говорит...

ЮЛ: «C++».

МС: Да! Да! Да, Юра, да! «C++». Я говорю: «Дальше добавь ещё плюсик, будет вообще замечательно.

(смеются)

ЮЛ: «C++, C--».

МС: Кстати, по-моему, даже такое есть. Он такой дальше: «Джева». Я говорю: «Java, в смысле?» Он такой: «Да». Я говорю: «Ну, ещё». Он такой: «Ну и всё». Я говорю... Блять, я ему назвал после этого штук 20-25.

ЮЛ: Он такой: «А BASIC? BASIC есть ещё».

МС: Конечно, BASIC, все эти самые. Я ему поназывал вплоть до Ada, Logo и, не знаю, господи, FOCAL или FORTRAN, и под конец, через 20 минут этого охуенного спора, мне человек говорит: «Миша, я понял, почему мы не можем договориться. Это только потому, что ты хуйню несёшь, вот почему мы не можем договориться». Я, конечно, не так сказал, другими словами. А он говорит: «Просто я говорю, а ты меня не слышишь». Тут просто меня порвало, потому что мне всегда казалось, что такой аргумент используют девочки. Ну вот на самом деле, этот вполне себе типичный женский аргумент, я сейчас обращаюсь ко всем нашим слушательницам прекрасным, не у вас.

ЮЛ: Вы такое никогда в жизни не говорили, как бы.

МС: В жизни такого не скажете, но это правда, это аргумент.

ЕК: Миша, я извиняюсь, а можно я предположу, почему джаз похож на математику?

МС: Не-не-не, конечно, Евгений, я несколько раз повторял и говорил: «Ты мне хотя бы намекни, потому что это красивая теория». Только не забудь, что фраза была не «Джаз похож на математику», а «Джаз – это чистая математика», вот дословно «чистая математика». Ну, предположи. Я говорю, я пытался от человека добиться, я говорю: «Скажи хотя бы, где ты это услышал». То есть это звучит, согласись...

ЕК: Подожди, просто мне самому стало интересно, я попробую на полном серьёзе (хотя я не вникал в тему). Как я понимаю, возможно, он имел в виду или пытался тебе сказать, грубо говоря, есть, допустим, нотная грамота, соответственно, представляем некую джазовую композицию в виде нотной грамоты, и, скажем, последовательность нот, такт, тональность и прочие вещи – они, допустим, укладываются в последовательность Фибоначчи, например.

МС: Ну да.

ЕК: Или в какую-то другую известную математическую...

МС: Да банальная синусоида, условно говоря, что угодно.

ЕК: Да-да. Или, например, складываются...

МС: ...факториал какой-нибудь, посрать.

ЕК: Во фракталы, например, складываются. Условно говоря, набор каких-то... не набор нот, набор участков в песне, они соответственно повторяют друг друга в виде каких-то геометрических или математических законов или как раз таки в виде фракталов. Ну, вот я так предполагаю.

МС: Да. Нет, правильно, я при этом и говорил: «Ты мне назови хоть что-то, на что джаз похож, в каком месте это напоминает математику, в каком месте это чистая математика?» Я как раз приводил... я не привёл ему Фибоначчи, я ему привёл, собственно говоря, факториал. Я говорю: «Может, это, может, синусоида – что угодно, мне приведи пример. Или скажи, где ты это услышал». Потому что, согласитесь, это звучит, как человек где-то услышал красивую фразу, разобраться в ней не решился (ему было западло или он ни хера не понял, например. Как я услышал где-то про теорию струн, как некоторые люди слышат про теорию струн и начинают всем говорить: «Это теория струн», а что при этом теория струн означает, никто не знает, кроме Евгения, очевидно, и теперь немножко я знаю, потому что Евгений мне объяснил, и Юра тоже, ему тоже объяснили), но при этом это ему не мешает данную фразу использовать направо и налево. Обычно все, типа, затыкаются моментально: «Ни хуя себе, джаз – это математика, как хорошо сказал!»

ЕК: Нет, просто при такой логике математикой (опять же, при той теории, про которую я говорил) может быть абсолютно любой жанр музыки, хоть хэви-метал.

МС: Да, абсолютно! Более того, джаз как более... Я даже начал смотреть, я видел: математическая музыка – это как раз математический рок, я видел

такое понятие, какая-то группа типа такое пытается играть или пыталась. «Математический рок» – понятно, как это, почему называется.

ЮЛ: Они такие: «Корень! В кубе!»

(смеются)

ЕК: Миша, я тут скажу, что вообще странно, что тебя, как бы, в 38-летнем или 37-летнем возрасте бомбит от тупости случайного собеседника – видимо, это кто-то там из...

ЮЛ: Ты окончил экономический факультет, как бы...

ЕК: Кстати, я тоже окончил экономический факультет, если что.

ЮЛ: Всё понятно.

ЕК: Просто знаешь, я в таких случаях... Я почему не очень люблю компании какие-то, где собираются люди, у которых IQ ниже, чем у меня, это большинство людей, как мы выяснили, на этой планете, у меня IQ 150...

ЮЛ: Уже 150, Евгений?

ЕК: Да, только что значит «уже»? Был всегда 150. Да, да.

МС: А мне всё-таки кажется, что ты говорил... начинал поменьше, а теперь...

ЮЛ: Мне тоже казалось, что уровень гения...

ЕК: 120 у меня был несколько лет назад, а сейчас я резко поумнел, неважно.

МС: Хорошо.

ЕК: Смысл в том, что когда я начинаю слушать (или слышать) какие-то, особенно в компаниях, особенно где, типа, все отдыхают, выпивают, какие-то такие неформальные беседы, какие-то псевдофилософские беседы... У нас тут тоже было (надеюсь, никто из моих сотрудников не слушает): на корпоративе один товарищ, причём новый и молодой у нас в компании, начал что-то там про отношения затирать, но с таким достаточно подростковым максимализмом, причём, возможно, он другое имел в виду, но говорил просто какую-то полную ахинею, которая сразу же вызывала у всех полное отторжение, и ему даже ни с кем не хотелось разговаривать. Обычно в таких случаях, я не стал это применять, потому что это всё-таки был корпоратив, и я не мог себе такое позволить, потому что всё-таки я работодатель, но когда...

МС: В бубен зарядить, да, Евгений?

ЕК: Нет, тут очень просто. Когда человек начинает говорить про отношения какой-нибудь бред, особенно молодой и подростковый максимализм, можно, как бы, задать очень простой вопрос: «Чувак, а у тебя сколько баб было в жизни?» И тут при любом ответе, который он даст, можно его легко осадить.

Он говорит, не знаю, ну, до пяти, скажем: «Ну и всё тогда, ходи гуляй и набирайся опыта». Или там, типа: «У меня было их 40» – «Да ты врёшь! С такой внешностью не может быть такого». И так далее. То есть любой вариант, можно человека осадить так, что ему просто не захочется дальше говорить на эту тему, потому что он понимает, что... Поэтому в таких спорах для меня единственный интерес – это либо быстро заткнуть человека, либо вообще в нём никак не участвовать. И уж тем более не тратить 20 минут своей жизни на дебила.

МС: Не, у меня там был интерес, это было дико скучное мероприятие, чудовищно скучное. Я наконец-то оживился на 20 минут, я вот почувствовал в себе жизнь, потому что, как выяснилось, мне всё-таки доставляет лёгкое удовольствие выставлять людей идиотами. Но это всем нравится.

ЕК: Ты почувствовал лёгкое интеллектуальное превосходство над недостойным оппонентом?

МС: Да!

ЕК: Вот именно – над недостойным.

МС: Всегда приятно, да, никого не оскорбив, ничего не сказав, просто фактически задавая один и тот же вопрос, смотреть, как человек...

ЕК: Да ни хрена это не приятно, я не знаю, серьёзно, это скучно. В том-то и дело, знаешь, как мой любимый Андрей Подшибякин недавно написал в «Фейсбуке» о том, что-то в последнее время нет нормальных собеседников, способных выдержать мощный напор интеллектуальной дискуссии.

(смеются)

МС: Я правильно понимаю, что типа того: «Я твою маму ебал и на папу поглядывал»?

ЕК: Вообще, как раз таки он упомянул там, типа: «Где же все Кати Пушкарёвы мужского рода?» и прочее, намекая на сам понимаешь какой спор аж трёхлетней давности, где мы участвовали. Поэтому, блин... Не знаю, скучно это.

МС: В общем, не, это было скорее забавно, но мне не мешает тот факт, что я получил наслаждение от такой херни, меня бомбит параллельно, почему бы и нет. Окей, хорошо, всё, теперь мы можем обсуждать с полным этим...

ЮЛ: С полным этим – понятно.

МС: Чувством. Итоги года. С полным этим, да.

01:33:15 Итоги года

ЕК: Кстати, у меня возникли сложности при составлении (мы составили тут небольшой пока шорт-лист фильмов этого года), мне было, честно говоря, тяжеловато, потому что не было какого-то такого набора фильмов, которые прямо реально зашли. То есть я смотрю на ваше, тоже я понимаю, что это не те фильмы, которые прямо, не знаю, войдут в историю. Ну, что можно

сказать? Мне, как ни странно, из всех фантастических и комикс-фильмов больше всего зашёл «Люди Икс: Апокалипсис», который почему-то все обосрали. Мне он прямо... я его даже раза три пересмотрел, мне он очень нравится, гораздо больше, чем «Бэтмен», гораздо больше, чем «Противостояние».

ЮЛ: Можно один вариант, просто он очень 2000-го, он исторический. То есть это на самом деле идеальный комикс, он, не знаю, 2010 года как бы...

ЕК: Да-да, безо всей этой херни, где что-то какое-то выяснение отношений супергероев, с каким-то там контекстом.

ЮЛ: Общая вселенная, да Евгений? Просто тупо как-то...

ЕК: Да-да, здесь просто такая отдельная история про достаточно интересного, на мой взгляд, злодея, которого немножко не дотянули, как я уже говорил, не дотянули. Могли сделать из него прямо трущного ветхозаветного бога с моралью, которая зрителям может импонировать. По сути, он хотел сделать единый мир с единым сознанием. Если бы, грубо говоря, убрали сцену, где он жестоко убил рабочих на заводе, когда Магнето вербовал египтян, когда вербовал Шторм, и вот эта фраза о том, что «Архангел жалкий», вот эти реально три сцены убрать, получился бы злодей, который на самом деле неплохой, который пришёл в мир, посмотрел, что какой-то тут пиздец, Холодная война, гонка вооружений, идите-ка вы все на хер, всех разоружил и устроил всем как бы...

ЮЛ: Устроил один порядок мировой.

ЕК: Устроил даже трансцендентность, в смысле технологическую сингулярность. Даже не технологическую, а биологическую, в том смысле, что объединил бы всех в одно сознание и сделал бы одним гармоническим целым. По-моему, реально это история про ветхозаветного бога, слегка такого сурогатного, но, в общем-то...

ЮЛ: ...справедливого как бы, да.

ЕК: справедливого, с благими намерениями. Они, конечно, всё это опошлили вот этими вот разноцветными детьми, которые его запиздили охапкой, и совершенно это мне... я сейчас критикую, но тем не менее, он всех там уделяет — и ментально, и физически, и вообще. И тут приходит Джин Грей и внезапно его заваливает...

ЮЛ: Но она же ещё более мифический персонаж, чем он, она Феникс как бы, а он если бог, то какой-то свежий бог, поэтому...

ЕК: Да, но тем не менее, несмотря на все вот эти вещи, которые не дотянули там прямо до совсем, я считаю, что это лучший супергеройский фильм. А из прочего мне очень зашли «Зверополис» и такая незаметно прошедшая у нас драма «Любой ценой» с Джейфом Бриджесом и Крисом Пайном. Очень хороший фильм, я его даже хочу пересмотреть сейчас в оригинале. Вот. Это моя тройка, наверное, the best of 2017.

ЮЛ: Я не знаю, по-моему, один из лучших развлекательных фильмов, который мне нравится, — «Стартрек».

ЕК: Близко, близко к моему топу, да.

ЮЛ: Потом из оригинальных фильмов «Славные парни» – *Nice Guys*, который Шейн Блэк. Ну и, наверное, всё-таки скажу, что из последнего, это, конечно, прямо-таки пробило – «По соображениям совести».

ЕК: Вот я ещё «Крид» указываю.

ЮЛ: Да, «Крид» же в этом году. Ну, это скользко достаточно, потому что мы его просмотрели в 2015 году, потому что он появился на скринерах, а у нас он вышел уже как бы в этом. Ну, «Крид» – да, это один из тоже... да. Так что вот четыре фильма, которые очень-очень-очень.

МС: Ну, я практически со всем вышеперечисленным согласен, но мне, наверное, больше всего понравились, так чтобы запомнились надолго, это «Славные парни». Это действительно очень хорошее смешное кино. И по сценарию замечательное, и по всему остальному. «Крид» без вопросов, да, всё-таки если его к 2016-му относить, а мы его так и отнесём к 2016-му, всё-таки у нас он именно тогда вышел, он просто ещё и неожиданный был. Это частично сюрприз, конечно, потому что я не ожидал, что будет так заебись. Про какого-то Крида, господи!

ЮЛ: Какого-то негра, да. Старый Сталлоне, этот франчайз уже давно не живой, поэтому...

МС: Конечно, не сильно интересный, казалось бы, персонаж, а выяснилось, персонаж, конечно, хороший, и Сталлоне там выдал, и... блин, просто экшен потрясающий. Ну, в смысле, постановка. В принципе, съёмка всего фильма. И помимо этого ещё и бои. Так что это прям было неожиданно и здорово, и здорово.

ЕК: Я вот, кстати, так и не... точнее, нет, вы-то как раз этот фильм меня замотивировали посмотреть, я обязательно это сделаю, даже, наверное, на этих каникулах, но вот я так за весь год что-то и не собрался его глянуть.

ЮЛ: Да, вот «Очень плохих мамочек» ты собрался, да.

(смеются)

МС: Меня это больше всего смущает.

ЮЛ: «Образцовый самец 2» – это тоже просмотрел; а «Крид» – это мы тебя недостаточно промотивировали, Евгений.

МС: У нас для читателей тоже в чатике обсуждения всяких итогов года, и Евгений такой кому-то говорит (по-моему, Владу), что: «Я тоже не всё посмотрел, я, например, не видел ни „Моану“, ни „Крида“, ни „Служанку“». Но, блять, «Мамочек» он посмотрел, ну молодец!

ЮЛ: Они просто доступны, понимаешь, а «Крид» – его нельзя никак скачать и посмотреть, вообще ни разу, это очень сложно.

МС: Да, нет, его нигде нет.

ЕК: Да нет, у меня он тоже лежит уже, ждёт своего часа, причём лежит уже, по-моему, чуть ли не с апреля. Но вот как-то мне почему-то не собраться. Надо посмотреть, надо.

МС: Да, и мне неожиданно очень зашла «Служанка», как-то вот прям совсем хорошо. Я уже говорил, я про неё рассказывал, и в равной степени, наверное, и по сюжету, и по эротичности – такой хорошей, красивой. Нет, действительно хорошо, в кино редко такая эротика, которая не кажется абсолютно пошлой, не кажется какой-то совсем чрезмерной. Но опять же, человек мог снять просто тупо эротику, и так бы все ходили и говорили: «Ути, господи, как там всё замечательно выглядит». Но он запарился и сделал хороший сюжет трёхактный, прямо всё чудесно. Скорее, трёхчастный.

ЮЛ: Михаил, а ты смотрел или нет, по-моему, прошлогодний, который *Blue is the Warmest Color*, это про двух лесбиянок, которые...

МС: Нет, нет, нет. Просто нет. Нет, в смысле, я посмотрел, конечно, но мне он показался по сюжету скучным. Действительно, банальный достаточно, банальная история. Да, актрисы хорошо играют, особенно в одной сцене, но господи, нет, не то вообще, даже близко. Я слышал рецензию Кевина Смита со товарищи, как они там просто надрачивали, что такое потрясающее кино. Поэтому в частности я всё-таки собрался его посмотреть, посмотрел, такой: «Фе!..» Нет, не интересно. А вот «Служанка» – другое дело.

ЕК: Зато что касается «Говна года», мы абсолютно солидарны, мы все трое назвали «Землетрясение» и «Охотников за привидениями». Ещё там каждый добавил по-своему. Я – «Отряд самоубийц»; вы – кто-то «Дизлайк», кто-то «Диггеров». Нет, понятно, в принципе, все плохие фильмы. Но что касается «Охотников за привидениями», по-моему, это во всех смыслах худшее кинособытие года, это плохой фильм, плохой в смысле всего контекста, который с ним происходил, то есть это реально такое просто говно в кубе.

ЮЛ: Но, Евгений, зато это гениально с точки зрения маркетинга. В том плане, что Sony построили весь диалог фильма не на самом фильме, а на шовинизме прав, всё такое прочее.

ЕК: И противостояние, да.

ЮЛ: Противостояние полов...

МС: Юра, я не считаю гениальным маркетингом то, что провалилось с треском.

ЕК: Так они и не заработали денег особо с него, в этом же...

ЮЛ: Не заработали, да, зато, смотри, они как бы хотя бы всю критику профессиональную заставили хвалить это кино, а те, которые их хотели ругать, они просто боялись это делать, потому что любого могли затравить.

МС: Юра, я согласен. Слушай, они заставили всех критиков профессиональных хвалить это кино, но они тем самым отвернули от себя зрителей потенциальных. Ну слушайте, это та же самая история, блин, что с

протестным голосованием за Трампа. Так заебли политкорректностью, что народ побежал за Трампа, так заебли с Хиллари Клинтон, что народ побежал голосовать за Трампа. С «Охотниками за привидениями», очевидно, произошло в изрядной степени то же самое. Ну, конечно, и ролики были говно, и всё было говно, но вот это добило окончательно, мне кажется, людей. И поэтому он ни хера не собрал, поэтому он там сильно обваливался, поэтому на игру по мотивам этого фильма все просто хер забили, вот таких размеров! Так что мне кажется, это... Она могла бы стать гениальной кампанией, если бы общество, возможно, американское, да и мировое не было бы настолько заёбанное всей вот этой политкорректностью: «О, боже мой, не смейте ругать женщин», и так далее. Лет 20 назад, 15 назад, возможно, это как-то было отдалённо сработало. Сейчас — нет.

ЕК: Да нет, я думаю, что как раз таки это сработало, может быть, лет пять назад, но и то...

МС: Ну пять, хорошо, пять, я не буду спорить, может быть, пять лет назад. Сейчас просто все затюканы этой хуйней, вот реально затюканы, обычные зрители. Не те, которые пишут про это кино в интернете, не те, которые обсуждают это кино в интернете и в комментариях на YouTube, не эти люди, а те, которые просто тупо идут, платят деньги. И выяснилось: нет, всё, заебли, достали, это не работает. Мне кажется, Sony больше так делать не будет.

ЮЛ: «Охотники за привидениями» с женщинами — очевидно, нет. Хотя на самом деле это...

МС: Да.

ЮЛ: Возможно, у нас будет, знаешь, как «казус „Агента Картер“», то есть первый сезон прошёл не ахти как хорошо, но закрывать его после первого просто нельзя, потому что на тебя накинутся и скажут: «А что это вы? У вас была единственная женщина-супергероиня в сериалах, и вы её закрыли. Поэтому мы дадим ей маленький, небольшой второй сезон, посмотрим, а вдруг получится». Нет, не получилось. Ну, теперь, после второго, закрывать можно легко, после первого нельзя. Может быть, они...

МС: Ну, типа, им дали шанс, да.

ЮЛ: ...сделают комикс, где старая команда встречается с новой командой.

МС: Ой, какая херь!

ЕК: Всё, давайте 2016 годом мы закроем-таки этих сраных «Охотниц за привидениями».

ЮЛ: Нее, понимаешь, Евгений, рано или поздно кино новое снимут, без этого никак, это же франчайз, он стоит денег.

ЕК: Ну, не такое же снимут!

ЮЛ: Нее, я думаю, они пойдут от противного, они позвовут Криса Пратта, они позвовут... это же Sony, они позвовут Дженифер Лоренс, Эмму Стоун, не знаю, и Джону Хиллу. Как бы вот.

ЕК: Ну да, думаю, лет через...

ЮЛ: Через пять. Франчайзы сейчас быстро всё делают, обновляют. Вспомни «Человека-паука».

ЕК: Вот, кстати, да, как раз говоря... Можно к трендам года перейти, что вообще в кино мировом показал нам этот год. Он нам показал, скажем так, насколько коротка жизнь у некоторых звёзд, что наличие, условно, Дженнифер Лоренс не означает сразу же автоматически большие сборы, как это, например, нам «Пассажиры» сейчас показывают. И при этом что принадлежность к какому-то франчайзу известному, особенно классическому (типа того же «Звёздного пути» или «Охотниц за привидениями» и так далее) тоже совершенно не значит, что кино (или «Черепашек-ниндзя») станет успешным. То есть собирали, по сути, все... по-моему, не было особых сюрпризов в этом году, которые бы прямо... чтобы фильм какой-то реально до хера собрал, от которого никто ничего не ждал. Может быть, поправьте меня, я ошибаюсь.

МС: Прямо до хера — по-моему, не было такого.

ЕК: Нет, «Дэдпул» только.

ЮЛ: Да нет, наоборот, был недобор, Евгений, в плане «Бэтмена против Супермена» и Suicide Squad. Нет, «Дэдпул» — единственный пример, от которого никто не ждал, но много денег было.

МС: Да, да, правда, правда.

ЕК: Да, «Дэдпул» выстрелил, но он выстрелил... Опять же, это, по-моему, единственный пример, который R, который недорогой, у которого хорошая была, прямо отличная рекламная кампания, в принципе, даже в чём-то получше самого фильма, по сути. Вот он зашёл. Причём я не думаю, что второй «Дэдпул» соберёт столько же или больше, он соберёт, скорее всего, поменьше, потому что большинство аудитории получило то, что хотело.

ЮЛ: Или получила не то, что хотела, и разочаровалась, как бы, и не пойдёт на второй.

ЕК: Да-да. Я думаю, что там будет всё-таки поменьше, и это... да, это единственный прямо выстрел. Остальное всё собирали только pragmatичные истории диснеевские расчётливые типа «Книги джунглей», типа «Мстителей», которые свой джентльменский минимум (сколько они там, 1,2 собрали, 1,3?)... Я думаю, что так и будет дальше держаться. «Бэтмен» с «Отрядом самоубийц», которые вышли хуже, чем все ожидали, DC-вселенная, можно сказать откровенно, она не раскрылась в том виде, в котором все ждали. Все думали, что будет конкурент Marvel, — нет, пока конкурентом Marvel не назвать их, при всём желании. Пока это такая попытка что-то сделать.

ЮЛ: Ну, сыграть на их поле хотя бы чуть-чуть, хоть чуть-чуть часть рынка съесть.

ЕК: Да-да, не получается. Но зато при этом мы убедились, что «Звёздные войны» с нами очень надолго.

ЮЛ: Навсегда, Евгений, как бы.

ЕК: На много-много-много лет. Скорее всего, навсегда. И наши дети будут их смотреть, и так далее. Потому что у «Звёздных войн» всё хорошо, и очень много понадобится времени, прежде чем они будут собирать вдруг меньше.

ЮЛ: Сколько уже с нами вселенная Marvel? Лет 10?

ЕК: С 2008-го, получается.

ЮЛ: Скоро 10 лет уже будет примерно, сколько она с нами. И пока что не заметно вообще спада в сборах или чём-нибудь ещё, только...

ЕК: Ну да, вот эти первые «Мстители», они прямо так — ух! — собрали. Следующие — чуть поменьше, но всё равно, как бы, блин, миллиард с плюсом. Это повод думать, что это всё ещё очень надолго, очень, потому что...

ЮЛ: Да, сольники только растут в сборах. «Доктор Стрэндж» — он собирает больше.

ЕК: Да-да. Опять же, новые. «Стрэндж» много собрал. Ну ладно, «Муравей» в том году вышел. Действительно, тоже, как бы... «Паук», я думаю, тоже много в следующем году соберёт, больше, наверное, фильмов Рэйми.

ЮЛ: Ты думаешь?

ЕК: Хотя бы потому, что там есть Тони Старк. Но, кстати, при этом видеоигровые экranизации — у нас вышло аж четыре в этом году их.

ЮЛ: Серьёзно, четыре? Warcraft, Assassin's Creed.

ЕК: Ну, Angry Birds и Ratchet & Clank. Не, ну всё-таки...

ЮЛ: Формально, формально.

ЕК: Слушай, ну Angry Birds — они не такие уж и дешёвые, они всё-таки...

МС: Не, Angry Birds и собрали, в принципе, достаточно много.

ЕК: Они собрали то, что должны были, для своего бюджета. Кстати, обидно, что из всех этих... я, правда, Ratchet & Clank не смотрел, и честно говоря, не очень хочу, мне не нравится эта игра, но из всех этих Warcraft мне, условно, более-менее понравился, и обидно, что он не добрал, хотя мог бы, потому что я хочу посмотреть продолжение. И Assassin's Creed...

МС: Спасибо американцам давайте скажем сразу.

ЕК: Да, и Assassin's Creed, судя по критике, тоже сейчас находится примерно в том же положении, что и Warcraft.

МС: Получше, получше. Во-первых, он дешевле, во-вторых, он тупо больше собирает в Штатах, потому что у Warcraft вообще копейки, он там 40 миллионов с копейками собрал, что как бы пиздец!

ЮЛ: Я хочу просто немножко предупредить вас в том плане, что преимущественно Assassin's Creed ругают за то, что такое впечатление, как будто снимал Оливье Мегатон. Сказали, что экшен там погублен вообще, каждое действие показывают с трёх-четырёх углов, прежде чем... Вроде бы неплохо, но на самом деле всё это погублено отвратительным монтажом. Не знаю, не смотрел, но говорят так, много источников в этом сходится. Так что...

ЕК: Ну, я больше критику про сюжет слышал, что он сумбурный и очень странно построена структура фильма. Ну и, соответственно, претензия, что это, типа, тизер к будущему франчайзу на 500 фильмов. Опять же, Marvel может себе позволить такое — 14-й фильм делать тизером к следующим 10-ти, но новая серия, где финансовая успешность всё ещё под вопросом большим (и в целом жанра подобного), это смело.

ЮЛ: Да, это особенно весело смотрится. Помнишь, Михаил, как заканчивался Dracula Untold, который, типа: «Игра началась!» Фильм уже официально признали не частью вселенной...

МС: Я, конечно, не помню, я же его так и не посмотрел, я...

ЮЛ: Нет, там просто заканчивалось тем, что там у них разборки в прошлом, и потом всё заканчивается уже настоящим: Дракула сидит, видит очередную реинкарнацию своей жены, идёт к ней знакомиться, там ещё один Носферату появляется, которого играет Чарльз Дэнс, и он говорит: «The game is on!» И всё как бы. Ну, короче, the game is on.

ЕК: Вот да, поэтому не хотелось бы, чтобы так было с Assassin's Creed, каким-бы он ни был на самом деле, потому что всё-таки в этом году вышли две самые дорогие экranизации игр. Или нет, или всё-таки были дороже?

МС: Были-были. Да, слушай, тот же Warcraft дороже, чем Assassin's Creed. Настолько, я помню, если я ничего не путаю.

ЮЛ: Он 120, а этот, по-моему, 140 с чем-то, по-моему, 20 миллионов разница между ними, около того. 20-30, кажется.

ЕК: А «Финальная фантазия» не дороже была?

МС: «Финальная фантазия» в своё время стоила 137, но, конечно, тогда это были гораздо более весомые деньги, причём гораздо более.

ЕК: Типа, как сейчас 250, наверное? Как сейчас.

МС: Примерно так, да. Это экспериментальная всё-таки штука была. Опять же, в этом году, Евгений, ты не прав, вышло больше, получается. Ещё вышла Final Fantasy, опять же.

ЕК: Но он же всё-таки не кинотеатральный релиз, как я понимаю?

МС: Нет, он выходил, технически он выходил в Японии, по-моему. Выходил-выходил точно, и может быть, даже его где-нибудь выпускали немножечко в Штатах. Хер его знает. Да, это, конечно, не крупный релиз, но тем не менее, это по игре, это прямой приквел, и как бы хорошая...

ЕК: А вот мне ещё очень нравится, как мы заполнили яичечку «Лучшее русское кино». Я написал «Хардкор», «Коробку», Миша написал «Хардкор», «День выборов 2», «Дуэлянта» и «Экипаж» (ну ладно, допустим, кроме «Дня выборов 2» я согласен), Юра ничего не написал.

(смеются)

ЮЛ: Я ещё «Панфиловцев», разумеется, хотел вписать, но то ли не успел, то ли...

ЕК: А, не, у меня он проходит по жанру «Лучшая фантастика».

ЮЛ: Да, мы уже знаем.

МС: Я его уже вымарал, эту хуйню.

ЕК: Слушай, ладно, это была шутка оставшаяся старая. Кстати, а почему-то Warcraft стёрт из мультфильмов, но по-моему, в этом есть определённый смысл, он же всё-таки процентов на 75...

МС: Евгений, слушай, мультфильм технически – это по факту мультфильм полностью. Вот «Последняя фантазия», пусть она под реализм, – это мультфильм. «Беовульф», пусть это тоже, типа, под реализм, – это мультфильм. А здесь – и в «Книге джунглей», и в Warcraft...

ЮЛ: Странная логика, Евгений, учитывая, что компьютерной анимации сейчас везде до задницы. Тогда получается технически любой фильм – мультфильм.

МС: «Звёздные войны» – это мультфильм, блядь! Там Таркин полностью компьютерный и Лея полностью компьютерная.

ЕК: Это помнишь, из «Бёрдмэна», где он театральное критиканство встретил, она такая: «Снимаете свои порнографию и мультфильмы и раздаёте себе „Оскары“!»

(смеются)

ЮЛ: Да-да-да, помню.

МС: Я ещё посмотрел интереса ради на список самых кассовых фильмов по миру в 2016 году, и я, конечно, подохнул с одного момента: с того, что там в Топ-25, условно говоря, целых два китайских фильма!

ЮЛ: Которых мы не видели, да?

МС: Которых мы не видели.

ЕК: И скорее всего, не увидим.

МС: Ну не, я посмотрю в итоге. Я вообще стараюсь смотреть фильмы, которые прям до хера денег собирали в своих странах. Ну, я не знаю, что я их не смотрю, но я очень хочу их посмотреть. «Русалка» – во-первых, это Стивен Чоу.

ЮЛ: Это Стивен Чоу.

МС: Он клёвый режиссёр сам по себе.

ЮЛ: Именно.

МС: О чём и речь, поэтому я, конечно, и посмотрю. А Monster Hunt – ну, интереса ради, говорят, оно детское, но очень-очень милое.

ЮЛ: Там анимация такая ужасная.

МС: Ну, она как раз так по-детски сделана, и слава богу. Для Китая это нормально, поскольку у них качество графики периодически хромает, пусть они лучше под мультик косят, так будет гораздо веселее.

ЮЛ: Они могут купить, не знаю, сделать какую-нибудь китайскую копию Industrial Light & Magic? Слишком дорого, что ли, запилить это дело?

МС: Я так понимаю... Кстати, вообще было бы неплохо. Ты же знаешь, у них до хера спецэффектов, они их пишут по поводу и без.

ЮЛ: Ну, это да.

МС: При этом стараются бюджеты делать не очень большие. Поэтому я уверен, что у них специалисты по компьютерной графике не хуже наших, а то и лучше, но вот наши всё-таки стараются аккуратно, экономно этим воспользоваться, а... Представьте, если б наши так снимали? Просто спецэффекты, и скажем...

ЮЛ: А может, это было бы веселее? Ну, мы увидим всё это дело в «Заштитниках».

МС: Ну, не всегда.

ЮЛ: Потому что там именно компьютерная анимация будет.

МС: Юра, у нас так было, фильм называется «Зомби каникулы».

ЮЛ: Не, ну это же вообще другое дело!

МС: Пожалуйста!

ЮЛ: Хотя нам всё понравилось.

МС: Конечно! Тем не менее, это ярчайший пример? на самом деле, когда вот так всё пишут. И где-нибудь место на 25-е попадёт аниме «Твоё имя», тоже оно до хера собирает, явно за 300 миллионов перевалит. Так что, блин, в Топ-25 мировых сборов три азиатских, абсолютно азиатских фильма.

ЮЛ: «Имя любимое...», ладно, хорошо.

(смеются)

МС: Нет, просто нет.

ЮЛ: Тогда можно ещё: «Pen, pineapple, apple, pen».

МС: Боже, пожалуйста, только не это. «Оп-па, горностай» — это гораздо лучше. Я к тому, что в дальнейшем... вот было три, станет четыре, пять, шесть, готовьтесь, дорогие друзья.

ЕК: Мне ещё очень нравится, что... Я взял пока разные жанры для шортлиста чернового наших худших фильмов, и понимая, например, при этом, что за весь год вышло энное количество, допустим, хорроров или триллеров, посмотрели мы из них, дай бог, два или три, всё отсмотрено, ну, кроме «Дизлайка», мы также, на самом деле, практически со всеми другими жанрами, то есть мультифильмы...

ЮЛ: Слушайте, а сколько было жанровых фильмов? В том плане, что смотреть «Кловерфилд, 10», триллер ярко выраженный и ужастик, опять же...

МС: Кстати, надо его вписать.

ЮЛ: «Не дыши» — триллер, ужастик.

ЕК: Да-да-да.

МС: Я его вписал, да.

ЕК: Я его тоже. Я его не посмотрел, но хочу. Говорят, хороший.

ЮЛ: Хороший, хороший. И всё. Может, какие-то и были ужастики, такие скримеры, которые выходят, типа «Слендера» и прочей шняги, но вот ничего такого, что бы хотелось посмотреть и испугаться, не выходило.

ЕК: Да, жанр, так скажем, не в топе, мягко говоря. Кстати, слушай, «Заклятие 2» выходило, которое тоже хвалили в целом, я вот...

ЮЛ: А, да, мы же с тобой ещё смотрели, Михаил, «Кисимяка против Садако». Но это тоже ведь ужастик, как бы.

МС: Я его добавил, по-моему, в «Говно» и в «Комедию».

ЕК: В «Говно»?

МС: Потому что ну правда, это и говно, и комедия одновременно. Знаете, это примерно как наш стрим по Uncharted 4, это одновременно и говно, и комедия. То есть мы играем очень херово, но это очень смешно. «Садако против Кисимяки» — это то же самое примерно.

ЮЛ: Да и с анимацией было то же самое. Ну, извините, есть...

ЕК: Ну не «Дори» же ставить, да?

ЮЛ: Да-да, производитель качественной анимации — это Disney: «Моана», «Зверополис». А всё остальное, что делает детское DreamWorks, это смотреть как бы не особо... нет, извините, просто нет, не хочется. Ну, Евгений же посмотрел этих «Домашних животных».

ЕК: Ну, нет, они недостойны.

ЮЛ: А «Миньоны» в этом году выходили, товарищи? Или в прошлом?

ЕК: В том, в том.

ЮЛ: О, слава богу! А вы видели... Ну, конечно, и мне, и вам известна тема с этими честными трейлерами, разумеется, так там мужчина, который озвучивает, он симулирует жуткий страх миньонов. У него есть очень смешной ролик как раз «Тайной жизни домашних животных», когда появляется собака, одетая в миньона, он такой: «Get it off! Get it off! Выходите на рекламу, на рекламу выходите!» Так что да, это очень смешно.

ЕК: Я ещё со своей стороны сказал бы, наверное, про музыку — точнее, про саундтреки, которые, кстати говоря, кроме меня никто особо и не выделил.

МС: Я вообще ни хера не запомнил, правда. Слушай, в этом году не было ни «Трона», ни «Обливиона», поэтому...

ЕК: Слушай, что у «Бэтмена», что у «Людей Икс» очень сильный саундтрек.

МС: Хорошие, но не запомнились. Они как джаз.

ЕК: Да нет-нет, там есть очень прикольные. Слушай, ну даже тема эта Чудо-женщины.

МС: Да я помню, помню.

ЕК: Не запомнил её, что ли? Она даже в трейлере играла, Чудо-женщина, когда она выходила...

ЮЛ: Но это вообще на самом деле перепевка, извините меня, вообще похоже на тему «300: Часть вторая». Очень похоже.

ЕК: Не, не очень похоже.

ЮЛ: Ну ладно.

ЕК: Хотя там тоже, кстати, по-моему, Junkie XL, но я не уверен, надо проверить. Кстати, я очень-очень много раз послушал их...

ЮЛ: Да, в «300: Часть вторая» он, то же самое, да.

ЕК: Ещё шикарный тоже в «Омерзительной восьмёрке», тоже тема заглавная очень крутая и в целом музыка классная. Вот, наверное, ещё, кстати, «Прибытие» послушать, я там что-то не очень помню, но тем не менее.

МС: Ну вот и всё.

ЮЛ: Что мы можем сказать? Этот год был силён франчайзами и тентполами, жанровое кино было в минимальном количестве в больших прокатах, чтобы можно было хорошо, доступно посмотреть в кинотеатрах. Но в каких-нибудь других нишах оно существовало, и интересующиеся смотрели. И анимация Disney. То есть это, судя по всему...

ЕК: ...продолжится дальше.

ЮЛ: ...продолжится дальше на протяжении ближайших, не знаю, лет 10-20. Что должно измениться, чтобы этот механизм производства крупных фильмов сломался?

ЕК: Я думаю, что тут ещё, видишь, будет в следующих годах у нас тренд на продолжение возрождения классики, хотя как показывает, опять же, сейчас практика, не так хорошо она заходит. Те же самые «Охотники», «День независимости», что там такое ещё было из довольно древнего? Сейчас ждёт «Чужой» очередной, сейчас ждёт «Дюна», скорее всего, ещё один «Чужой» когда-нибудь.

ЮЛ: Не, Евгений, это заходит, если режиссёров зовут адекватных, извини, франчайз работает с нормальным постановщиком. «Звёздные войны» запустили нормально.

ЕК: Слушай, «Бесконечность» мало же собрал, хотя хорошо всё было.

МС: Не, там какой-то гениальный режиссёр разве? Нет же. Если ты говоришь...

ЕК: Не, нормальный режиссёр, которого «Форсаж» 1,5 миллиарда долларов собрал.

МС: Не, нормальный, но не какой-то такой. Я вот в прошлый раз, когда мы обсуждали «Бегущего по лезвию», говорил, что я увидел «Бегущего по лезвию», увидел Харрисона Форда, увидел фильм Дени Вильнёва — и все эти три вещи у меня сложились в «Охуеть как жду!» Я не так много фильмов прямо сильно жду, потому что, блин, Дени Вильнёв — это реально крутой режиссёр, он это показал уже несколькими фильмами.

ЕК: Ну да, наверное.

МС: А режиссёр «Форсажа», при всём уважении, он нормальный, но ничего такого типа: «Это охуенно! Я вот теперь жду каждый фильм режиссёра!» Это при том, что я от «Прибытия» не пишу, как многие, но оно хорошее, крепкое, оно отлично срежиссировано.

ЮЛ: У нас не было таких вещей в этом году, как, например, Джеймс Ван, который с «Форсажем», который сначала снимал ужастики, потом — бац! — «Я могу сделать блокбастер». И вот теперь интересно, что он сделает с «Акваменом», как бы. К чему это я? Пора заканчивать подкаст. Всем до свидания... Нет?

01:58:19 Зачитываем отзывы и благодарим наших спонсоров

МС: Не, пора-пора, всё. У нас, в принципе, подкаст подходит к концу, сейчас я зачитаю отзывы (у нас, оказывается, были, я просто какое-то время их не читал, а теперь зачитаю) и наших спонсоров. Потом мы всем пожелаем Нового года счастливого, хорошего и попрощаемся.

ЮЛ: Да, до следующего года.

МС: Давайте, зачитываю. Итак, значит, наши отзывы. Альтаир0794 из Казахстана пишет в iTunes: «12 сеошников из 10-ти! Вы готовы послушать лучший подкаст о киноиндустрии на Руси? Да? Тогда проходите мимо, потому что „Лазер-шоу“ Три индивида с заурядными умственными способностями» лучшие во всём мире! Обсуждение свежих новостей, трейлеров грядущих новинок, — нет, если дело касается Евгения, — дискуссии о конкурентах, наглых водителях „Убера“, ложе Вилсакоме, увлекательные рассказы о путешествиях Кузьмина, ненависть Лущинского по поводу всего, стоящий за своих горой Судаков и порой подменяющие Гринберг, Кролик, а иногда ещё и гости. В итоге имеем в среднем двухчасовой подкаст стабильно раз в неделю. Что ещё надо для счастья? Не быть посланным, потому что подкаст бесплатный, идите на хер. А для этого жертвуйте свои кровные им, ребятам, на „Патreonе“ — Patreon/lasershow.com» (да, так и написано).

ЕК: Молоток!

МС: «И будьте молодцами, и можете потом даже жаловаться. Р.С.: Как всегда спасибо Ларисе за прекрасный монтаж и терпение, не каждый стерпит говор этих троих каждую неделю на протяжении долгого времени». Монтирует Данил Молоток, но всё равно Ларисе спасибо за монтаж и терпение, она нас терпела очень долго. Трубадур пишет в iTunes: «Лучшие! Один из лучших подкастов, самая подкупающая вещь — честное мнение редакции на любые вопросы. Само собой, особенно на фильмы. Без лишней лирики и соплей». Ниасет пишет: «5 звёзд! Ребята, спасибо за то, что вы делаете. Вы всё правильно говорите, не обращайте внимания на всяких говнососов. Если решите всё отключить, пожалуйста, не отключайте „ЕВУ“». Окей, хорошо. Чилим777 (или Килим) пишет в iTunes тоже: «„Три дебила“ — лучшие! Спиздил айпад у жены ради того, чтобы оставить отзыв. Ребята, спасибо, вы — лучшие!» Правильно, друзья, так и поступайте. Спиздите айпад или айфон у ближнего своего и оставьте ещё один отзыв.

ЮЛ: Да.

МС: Вам не сложно, а нам нормально.

ЮЛ: Можете ещё, не знаю, карточку у мамки взять и на «Патreon» закинуть. Почему нет?

МС: Да-да, и на «Патreon» закинуть, почему нет, господи. Всё равно же не заметит. А Parf пишет в iTunes: «Отлично! Хороший подкаст и выходит по расписанию». Это правда, мы выходим по расписанию, мы молодцы.

ЮЛ: Это всё, что хорошее про нас можно было сказать, типа: «Да они стабильны в своей идиотии!»

(смеются)

МС: «Да, они, конечно, так себе, зато выходят стабильно».

ЮЛ: «Они как „Аншлаг“: тупенько, но они всегда идут, поэтому...»

МС: Действительно. А теперь я, соответственно, зачитаю список наших спонсоров, которые скинули нам от 8 долларов и больше. Итак:

Grigoriy Yaffa, Влад Титов, Дружелюбный сосед, MaxKurenkoff, Иван Лисовский, Дмитрий Семчук, Alvy, Sergei Pronin, Igor Antipenko, Тайные комнаты – квесты в Красноярске, Гипотетический Евгений Алексеевич, Kotiek, Jexus, Антон Гусарев, Dimitri Scheftelowitsch, ALL HAIL LELOUCH!!!, DillingerEP, Niks Voynov, Антон Гусарев, Михаил Кравцов, и его приёмный сын, Александр Орлов, мореходит, appolik, Алексей Копылов, Kuleshov Pavel, Tatiana Larina, Alexey Ponomarev, Mikhail Pritula, Maxikoz, Николай Лобышев, Zhenya Shumikhin, Vladimir Rasporskiy, Obiebozza, Букар Девитт, Илья Модестов, Andrey Zyazin, Пропойте СновымГодомАлександр_Куркооов! Умен, красив и скромен!, madnut, Серж Добрый, Boris The Blade, Georgiy Krupka, Ingvarr, Парбауэлл Йохнухйтсман, Satoshi, Alex Fry, Mikhail Zhitkov, Feniks Mint, Чингис Мурзагалиев, Михаил, которого поздравляем особо!, Руслан Бес, Igor Maximov, Vasili Shtin, Dmitriy Veremskiy, Игорь Корепанов, Michael Danilov, Alex Frolov, Сергей Иванов, muakacho, Anton Avdyshoev, Vladimir Kosatyj, Tagir Murtazin, nkl79, Игорь Бармин.

МС: Вот! Товарищи, спасибо вам всем огромное! Чтобы попасть в список этих чудесных людей, вам всего-то нужно зайти на patreon.com/lasershow и задонатить нам от 8 баксов и больше. У нас на самом деле уже 1151 доллар, представляете?! У Евгения очко уже со страшной силой жим-жим, он очень боится и плачется нам каждый день: «Я не хочу, то есть я хочу, но мне как-то стрёмно».

ЮЛ: Каждую неделю собираюсь, да-да.

МС: Давайте добьём Евгения, всего-то ещё 200 баксов нужно набрать, и всё будет...

ЮЛ: И мы навсегда Евгению испортим его жизнь, личную и профессиональную, да, Евгений?

МС: Конечно!

ЮЛ: Он не сможет просто так уйти от нас. Вот сейчас он ушёл, сейчас его нету, он по каким-то своим делам отлучился, а вот... уже не получится, когда придётся с нами всё вживую делать, да?

МС: Или сопьётся.

ЕК: 200 баксов! 200 баксов ещё, в принципе, при такой скорости, я думаю, ещё полгода можно протянуть.

МС: Ну, вообще-то, у нас буквально месяц назад было там что-то 800 или 900, внезапно 200 накидали. Но с другой стороны, да, людей всё-таки не так много прям появляется с большими деньгами – но, Евгений, может, тебе кто-то в западло специально сделает. Или, например, смотри, ты достанешь

Алину, и она возьмёт закинет 100 баксов, просто чтоб ты хотя бы один вечер был где-то там, записывал свой дебильный подкаст. Как тебе такой вариант?

ЕК: Нет.

МС: Ну ладно, хорошо.

ЮЛ: Слушайте, надо, когда задираешь людей, например, ты про джаз рассказывал или про твоего подчинённого, Евгений, надо было сказать: «Вот кинь сюда 100 баксов, ты меня этим очень уязвишь, и сюда кинь 100 баксов. Ты просто меня так унизишь со страшной силой, ты испортишь мне жизнь на долгое-долгое время».

МС: «Я буду считать твоё имя как спонсора, и меня будет тошнить».

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Это правда. Так что, Юра (не ты Юра, а другой Юра), если ты меня слышишь, закинь деньги – 100 баксов – нам на «Патreon» и просто уделай всех троих со страшной силой.

ЮЛ: И выбери себе ник «Математика – это джаз», вот что-нибудь такое.

МС: Да! Блин, вот! Вот красивое решение проблемы, по-моему, гениально.

ЮЛ: Я признаю вашу точку зрения, если вы кинете 100 баксов сюда – и потом всё в порядке.

МС: Всё, спасибо. Заходите, поддерживайте нас. Если это было не сильно скучно, если это было нормально, всех поздравляем с Новым годом...

ЮЛ: С Наступающим!

МС: С Наступающим! Все, не знаю, празднуйте, бухайте...

ЮЛ: Не надо, не бухайте.

МС: ...или не бухайте. Пусть 2017-й будет лучше, чем 2016-й! 2016-й как-то так себе, вот и по фильмам мы выяснили, как-то так себе.

ЮЛ: И вообще, да.

МС: И вообще. Так что... да.

ЮЛ: В жопу 2016-й! Только не надо прямо-таки в жопу, потому что он ещё немножко будет идти, некоторое время, мало ли.

МС: В жопу его! Пошёл он на хер, этот 2016-й!

ЮЛ: С «на хер»... уже с Новым годом!

ЕК: Всё, всех с Новым годом!

MC: С Новым годом! Пока!

Расшифровка: Антон Чеснаков, Юлия Шипова